

JÕHVI VALLAVOLIKOGU

MAJANDUS- JA EELARVEKOMISJONI KOOSOLEKU

PROTOKOLL

Jõhvis

3. veebruar 2016

Koosoleku algus kell 16.30
lõpp kell 18.00

Osa võtsid: komisjoni esimees Eduard Rae, komisjoni liige Tarmo Tohver, komisjoni liige Paul Paas, komisjoni liige Jelena Kallavus, valitsuse liige Urmas Aunap, keskkonnaspetsialist Alina Nevent, majandusspetsialist Aivo Tamm, OÜ Järve Biopuhastus juhatuse liige Vladislav Petuhhov, OÜ Järve Biopuhastus tootmisdirektor Andra Pärnamäe, OÜ Järve Biopuhastuse õigusnõustaja Hillar Villers.

Koosolekut juhatas ja protokollis Eduard Rae.

PÄEVAKORD:

1. Jõhvi Vallavolikogu määruse „Jõhvi valla ühisveevärgi ja -kanalisatsiooniga liitumise eeskiri“ eelnõu.
2. Jõhvi Vallavolikogu määruse „Jõhvi valla ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni kasutamise eeskiri“ eelnõu.

Päevakorra punkti nr 1 arutelu ja otsused:

Arutati ja räägiti lahti komisjoni liikme Paul Paas poolt määruse eelnõu kohta esitatud alljärgnevaid küsimusi ja märkusi:

1. Eelnõu § 1 on ebatäpne ja ei vasta ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni seaduse § 5 lg 2¹

§ 1 pakutud redaktsioon

(1) Jõhvi valla ühisveevärgi ja -kanalisatsiooniga liitumise eeskiri (edaspidi *eeskiri*) sätestab:

- 1) liitumistaotlusele esitatavaid nõudeid ning liitumistaotluse läbivaatamise tähtaega ja korda;
- 2) kinnistu liitumistingimustele, liitumislepingule ning kinnistu veevärgi ja kanalisatsiooni projektile esitatavaid nõudeid;
- 3) liitumistasu tasumise korda.

(2) Eeskirja sätteid kohaldatakse *Jõhvi vallas* (lisada valla nimi) hoonestusõiguse alusel kasutatava maa ja ehitise kui vallasasja juurde kuuluva maa suhtes kinnistuga võrdsetel alustel.

(3) Eeskiri on kohustuslik täitmiseks kõigile *Jõhvi valla* (lisada valla nimi) teretooriumilühisveevärgi ja -kanalisatsiooniga liituda soovivatele, liitunud ja seda kasutavatele juriidilistele ja füüsilistele isikutele.

Otsustati: § 1 sõnastus vaadatakse üle.

2. § 2 lg 1 Eeskirjas kasutatakse mõisteid järgmises tähenduses:

p 3) klient – kinnistu omanik, hoonestusõiguse alusel maakasutaja või ehitise kui vallasasja omanik, kelle kinnistu või ehitise veevõrk või kanalisatsioon on ühendatud ühisveevõrgi ja –kanalisatsiooniga vajaliku torustikuühenduse kaudu ja kellega vee-ettevõtja on sõlminud teenuslepingu ühisveevõrgist vee võtmiseks või reo- ning sademevee ärajuhtimiseks; **siia mõiste alla ei mahu näiteks korteriühistu (korteriomanike poolt valitud valitseja)**

Otsustati: Vaadata sõnastus üle, et korteriühistu oleks kliendina määruse mõistes defeneeritud.

p 6 liitumispunkt – ühisveevõrgi ja -kanalisatsiooni olulise osana ühisveevõrgi ja –kanalisatsiooni ning kinnistu veevõrgi ja -kanalisatsiooni ühenduskoht; **- jätta mõistetest välja sest liitumispunkti legaaldefiniitsioon asub ühisveevõrgi ja –kanalisatsiooni seaduse § 3 lg 2 ja seda ei ole volikogul õigust muuta.**

Otsustati: Arutelu käigus jõuti ühesele arusaamisele, et punkti tuleb jätta.

p 8 - mõõdukõlm – vee või reovee mõõtmiseks ettenähtud arvestist ja arvesti juurde kuuluvast **armatuurist** koosnev tehniline sõlm; - armatuur - **lahti kirjutada armatuuri mõiste või asendada teiste sõnadega**

Otsustati: Armatuuri mõiste on kõige levinum tehniline mõiste ning lahti kirjutada antud mõiste määruses ei ole mõistlik.

p 13 - vee-ettevõtja – **eraõiguslik** juriidiline isik, kes varustab kliendi kinnistu veevõrki ühisveevõrgi kaudu veega või korraldab ühiskanalisatsiooni kaudu kliendi kinnistu kanalisatsioonist reo- ning sademevee ärajuhtimist ja/ või reovee puhastamist; **- jätta välja sõna eraõiguslik, tekitab segadust, kas on mõeldud isikut kellele on antud mingi eraldi õigus, või mis puhul peab olema just eraõiguslik??**

Otsustati: Punkt jääb muutmata, kuna mõiste eraõiguslik juriidiline isik on seadusega kooskõlas.

3. § 3 lg 6 - Kui vee-ettevõtja või liituja või klient taotleb liitumispunkti asukoha muutmist, toimub see taotleja kulul ja seda käsitletakse eeskirja kohaselt toimuva **uue liitumisena**. – Siuliselt ei ole tegemist uue liitumisega. Mõistlik on antud olukorras, et liitumispunkti asukoha muutmist sooviv isik kannab ümberehitamiskulud või uue liitumispunkti ehitamise kulud. Vaata ka ÜVVKS § 6.

Otsustati: Jääb muutmata, punkti kirjeldus on kooskõlas ÜVVKS'ga. Samas Andra Pärnamäe kinnitas, et iga liitumispunkti asukoha muutmist käsitletakse eraldi ning ettevõtte oli ja jääb klientide suhtes alati paindlikuks ja valmis mõistlikeks kompromisideks.

4. § 4 lg 1 - Ühisveevõrgi ja -kanalisatsiooni ning kinnistu veevõrgi ja kanalisatsiooni vaheliseks piiriks on **vee-ettevõtja määratud** liitumispunkt. Sõnad „**vee-ettevõtjamääratud**“ jätta siinkohal välja
lg 2 - Liitumispunkt **määrab kindlaks vee-ettevõtja** avalikult kasutatavale maale kuni üks meeter kinnistu piirist väljapoole

Otsustati: Arutelu käigus otsutati üksmeelselt jätta muutmata, paragrahvi sõnastus on kooskõlas ÜVVKS'ga.

5. § 4 lg 3 Liitumispunktiks on:

- 1) veevärgil peakraan, mis kuulub ühisveevärgi juurde;
 - 2) kanalisatsioonil vaatluskaev (toru), mis kuulub ühiskanalisatsiooni juurde.
- Jääb arusaamatuks, kelle vastutusalasse jäävad peakraan ja/või vaatluskaev?

Otsustati: Arutelu räägiti lahti, et nii peakraan, kui ka vaatluskaev kuuluvad vee-ettevõtjale.

6. § 12 lg 2 p 2 Vee-ettevõtjal on õigus liitumisleping üles öelda juriidilise isiku pankroti korral – säte tuleb välja jätta, sest isegi pankroti korral võib ettevõtte tegevus jätkuda, kuid vee tarne lepingu ülesütlemine välistab ettevõtte tegevuse lõpetamise. Ettevõtte pankroti korral rahldatakse jooksvad kulud esmajärjekorras eelistatuna võlausaldajate nõudeid.

Otsustati: Arutelu käigus otsutati üksmeelselt, et jätta paragrahvi sõnastus muutmata.

Päevakorra punkti nr 2 arutelu ja otsused:

Arutati ja räägiti lahti komisjoni liikme Paul Paas poolt määruse eelnõu kohta esitatud alljärgnevaid küsimusi ja märkusi:

1. § 2 p 2 abonent – iga korter kortermajas ja/või iga mõõdusõlme omav ehitis/hoone kinnistul – igas kortermajas on oma mõõtesõlm, siis miks kasutada sõna abonent, kui leping sõlmitakse kliendiga ja kliendi mõiste on kajastatud punktis 13.

Otsustati: Kuna mõiste abonent sisaldub veel mõnede kehtivates lepingutes, siis otsutati mõistet jätta määruse eelnõu sisse.

2. § 8 lg 8 Kasutama kinnistu veevärgi ja kanalisatsiooni projekteerimis-, ehitus- ja remonttöödel vastavat registreeringut omavaid ettevõtjaid. Teha erand individuaalelamute osas.

Otsustati: Jätta sõnastus muutmata, kuna MTR registreeringut nõuab ehitusseadus.

3. § 15 lg 7 Üle 10-kohalistele autoparklatele tuleb ette näha reo ja/või sademevee puhastamine mudaõlipüüduris – miks üle 10?

Otsustati: Arutelu käigus otsustati seada mudaõlipüüduri rajamise nõue üle 50-kohalistele autoparklatele.

Eduard Rae