



JÕHVI VALLAVOLIKOGU

SPORDIKOMISJONI KOOSOLEKU PROTOKOLL

Jõhvis, 24. augustil 2022, nr 1-5.10/9

Koosoleku algus kell 17.00
lõpp kell 18.15

Koosolekut juhatas spordikomisjoni esimees Timo Muttanen, protokollis volikogu kantselei juhataja-jurist Piia Lipp.

Osa võtsid: komisjoni liikmed ning vallavalitsusest vallavanem Maris Toomel, abivallavanemad Ingrid Spitz ja Arvo Aller ning haridus-, kultuuri ja spordinõunik Maria Laanemäe (registreerimisleht lisatud).

Päevakorras:

1. Jõhvi valla spordiklubide rahastamise korra muutmise arutelu.
2. Ülevaade Heino Lipu nimelise staadioni ja jalgpallimurude kasutamisest.
3. Muud küsimused.

1. Jõhvi valla spordiklubide rahastamise korra muutmise arutelu.

Timo Muttanen: komisjoni liikmetele saadeti spordiklubide rahastamise eelnõu uus versioon, kas see on nüüd lõplik?

Ingrid Spitz: viisime eelmisel spordikomisjoni koosolekul otsustatud parandused eelnõu teksti sisse, lahendamist vajavad veel kommenteeritud tekstiosad. Lisasime ka §i 1 lõike erandite kohta.

Komisjoni liikmete vahel toimus arutelu lisatud sätte sõnastuse ja sisu osas (kohalikele spordiklubidele toetus erandi võrra väheneb), kuid leiti, et lisatud sättega toetatakse Jõhvi valla lapsi laiemas ringis kui seniselt ning nõustuti (vastuväiteid ei esitatud) sätte lisamisega, jättes sellest välja sõna „eelistatult“.

Komisjoni liikmete vahel toimus arutelu § 2 mõistete ja spordiürituste korraldaja osas – kas ja kellele laiendada õigust taotleda ja anda valla eelarvest toetust spordiürituse korraldamiseks, arvestades seejuures teotusteks eraldatavaid summasid eelarveaastas.

Allan Valk: mõistetesse võiks lisada „spordiürituse korraldaja“, eelmisel komisjoni koosolekul nõustuti, et spordiüritusi võiks korraldada ka peale spordiklubide muu juriidiline või füüsiline isik. Toimus arutelu kas eelnõusse lisada õigus ka füüsilisel isikul spordiüritusi korraldada ning leiti, et spordiüritust peaks korraldama vaid juriidiline isik.

Komisjoni liikmed nõustusid (vastuväiteid ei esitatud) eelnõu § 2 mõistetes lisama punkti „spordiürituse korraldaja – spordiklubi või muu eraõiguslik juriidiline isik“.

Eeltoodud mõiste lisamisega tõusetus küsimus eelnõu § 1 lõike 1 sõnastuse suhtes – kord reguleerib vaid spordiklubide toetamist. Otsustati, et § 1 lõiget 1 tuleb laiendada spordiürituste korraldamise osas muule juriidilisele isikule ning jätta lõikest välja sõna „spordiklubidele“. Vastuolude vältimiseks

tuleb vallavalitsusel eelnõu kogu tekst üle vaadata ning lisatud mõistega kooskõlla viia.

Toomas Nõmmiste: § 5 lõike 3 punktis 3 on koefitsient kajastatud varem kokkulepitust teisiti – see peab olema ka 1,0. Eelnõusse viiakse parandus sisse.

Toimus arutelu Allan Valgu ettepaneku üle – jätta välja spordiürituste läbiviimise toetuse suuruse piirmäär – eelnõus sätestatud kuni 1000 eurot.

Maria Laanemäe: toetan ettepanekut ning kui toetuse suuruse otsustab vastav komisjon, siis nemad kaaluvadki, kui suur peaks olema konkreetse ürituse toetamiseks antav summa. Praktikast ongi välja kujunenud, et mistahes spordiüritusele küsitakse maksimummääras toetust.

Komisjoni liikmete vahel toimus arutelu, mille tulemusel otsustati, et esitatud eelnõu §st 7 jäetakse välja lõige 3, mis sätestab spordiürituste toetuse summa ülempiiri. Arutati ka valla spordi suurürituste rahastamise ja rahastamiseks taotluste esitamise teemal, kuid ühtset seisukohta ei kujundatud.

Komisjoni liikmed arutasid Allan Valgu ettepanekut §s 9 märkida, et spordiürituste läbiviija puhul laienevad läbiviijale § 9 lõike 1 punktid 2, 3 ja 4 ning §i 9 lõige 2 sellisel kujul üldse välja jätta.

Arutelu tulemusel otsustati sõnastada § 9 lõige 2 järgmiselt: „Spordiürituse läbiviimise toetust võib taotleda spordiürituse korraldaja, sh spordiürituse korraldaja, mis on registreeritud väljaspool Jõhvi valda. Muu eraõiguslik juriidiline isik peab toetuse taotlemiseks vastama käesoleva paragrahvi lõike 1 punktides 2, 3 ja 4 sätestatud tingimustele.“

Eelnõu § 11 lõike 3 osas toimus komisjoni liikmete vahel arutelu, kas jätta korda sisse omaosaluse või kaasfinantseeringu rahaline panus 20% või kujundada sõnastus lähtudes Allan Valgu ettepanekust: *omaosalus on võrdsustatud spordiürituse korraldaja esindaja(te) poolse(te) tegevuse(te)ga spordiürituse läbiviimisel (selleks tuleb taotluses ära näidata konkreetset tegevused ja nõutav on vähemalt ühe esindaja konkreetne isiklik tegevus korraldataval üritusel) ja/või eratoetajate panusega*. Leiti, et spordiürituse läbiviimisel omaosaluse arvestus tegevuste panustamise näol ei ole kontrollitav ning kui selline võimalus anda, tuleb täpsemalt lahti kirjutada nii tegevuste loend kui ka arvestatava tasu määrad.

Ettepanekute vahel toimus hääletamine, kus viis poolthäält ja ühe vastu hääle sai 20%-line rahaline omaosaluse või kaasfinantseeringu nõue spordiürituse rahastamisel, seega antud osas jäi eelnõu tekst muutmata.

Valitsuse poolt moodustatava taotluste hindamise komisjoni liikmelisuse osas arutlesid komisjoni liikmed, kas korras peaks olema juba esitatud komisjoni koosseis või jätta koosseisu üle otsustamine valitsusele. Jõuti otsusele, et komisjoni liikmelisuse üle otsustamine jäetakse valitsuse pädevusse, kuid otsustati, et moodustada tulebki viieliikmeline komisjon, st et komisjoni liikmed määraksid konkreetse komisjoniliikmete arvu, jättes eelnõust välja sõna „kuni“.

Eelnõu aruandluse ja järelevalve peatüki arutelu käigus andis Maria Laanemäe ülevaate kuidas senini on vastav menetlus käinud. Komisjoni liikmed teksti muutmiseks selles ega ka muus osas rohkem ettepanekuid ei teinud.

2. Ülevaade Heino Lipu nimelise staadioni ja jalgpallimurude kasutamisest.

Ainar Sepnik andis ülevaate kui palju kasutatakse jalgpallistaadioneid ning milline on tegelik nõudlus ja vajadus. Samuti sellest, et H. Lipu staadionil jalgpallitreeninguid ei toimu, vaid selle aasta septembris toimub seal üks jalgpallimatš. Jalgpallimurude kasutamisel on laste treeningrühmade vajadused hästi kaetud. Probleem on täiskasvanute treeningrühmadega, sest Pargi 1 staadionil toimub palju võistlusi, mistõttu ei ole alati võimalik seal treenida. Sellel aastal on keeruline midagi muuta, kuid kevadeks tuleb paika panna kindel graafik millal ja millisel murul keegi treenib.

Komisjoni liikmed arutasid Pargi tänava jalgpallistaadioni turvalisuse üle – kas staadioni piirdeaeda

on vaja tõsta täiendava ohutusvõrguga või mitte. Kõlama jäi seisukoht, et jalgpallitreeningutest ja võistlustest ei tulene sellist ohtu väljaspoole staadionit ei ole, et oleks vaja paigaldada täiendavaid kõrgemaid piirdevõrke.

Ainar Sepnik teavitas komisjoni liikmeid ka neljast H. Lipu staadionil toimunud huligaanitsemise episoodist, millistest ei nähtu, et midagi oleks soovitud varastada, kuid lõhutud on juba paarituhande euro väärtuses vara. Politsei poole on pöördutud ning asjaga tegeletakse – tuvastatakse kaamerate mõjuvälja jäänud vandaalitsejaid.

3. Muud küsimused.

Komisjoni esimees Timo Muttanen kutsus komisjoni liikmeid üles läbi töötama valla kehtivat arengukava ja vallavalitsuse poolt spordi valdkonda esitatud muudatusettepanekud ning esitama oma ettepanekuid arengukava muutmiseks. Teema võetakse päevakorda spordikomisjoni septembrikuu koosolekul.

Timo Muttanen
Koosoleku juhataja