

JÕHVI VALLAVOLIKOGU

MAJANDUS- JA EELARVEKOMISJONI KOOSOLEKU

PROTOKOLL

Jõhvis

18. veebruaril 2015

Koosoleku algus kell 15.00
lõpp kell 16.00

Koosolek toimus koos volikogu haridus-ja noorsookomisioniga ja koosolekule olid kutsutud kõik volikogu liikmed.

Osa võtsid: vt kvoorumi leht, vallavanem Aivar Surva, arendusnõunik Rein Luuse, volikogu esimees Niina Neglason ja volikogu liikmed Kairi Soomer, Tauno Võhmar, Kaarel Pürg, Vadim Jerjomenko.

Koosolekut juhatas majanduskomisjoni esimees Allan Mänd, protokollis volikogu kantselei juhataja Maire Lumiste.

PÄEVAKORD:

1. Volikogu 19. veebruari istungi päevakorra projekti arutelu.

Allan Mänd tutvustas volikogu päevakorras olevat eelnõud „Jõhvi Vallavolikogu 17. oktoobri 2013 määruse nr 134 „Jõhvi valla Gümnaasiumi põhimäärus“ muutmise“.

Uue koolina alustab tegutsemist gümnaasium ning Jõhvi Gümnaasiumi ja Jõhvi Vene Gümnaasiumi õigusjärglastena jätkavad tegutsemist Jõhvi Põhikool ja Jõhvi Vene Põhikool. Kool korraldatakse ümber ajavahemikus 1. juulist sama aasta 31. augustini.

Jõhvi Vallavolikogu 14. augusti otsusega nr 66 otsustati valida Jõhvi valla Gümnaasiumi uueks nimeks Jõhvi Gümnaasium. Käesoleval hetkel on juba olemas kool nimetusega Jõhvi Gümnaasium, mis kooli ümberkorralduse tulemusena alustab tegevust 1. juulist 2015 Jõhvi Põhikoolina.

Seaduse kohaselt sätestatakse kooli nimi põhimääruses. Jõhvi valla Gümnaasiumi põhimääruse paragrahvi 1 täiendatakse lausega „Alates 1. juulist 2015 on kooli nimetus Jõhvi Gümnaasium.“

Rein Luuse tutvustas istungi päevakorra projektis olevat eelnõu „Jõhvi – Kohtla-Järve linnapiirkonna jätkusuutliku arengu strateegia 2015– 2020 kinnitamine“.

Tegemist on EL 2014 – 2020 toetusvahendite prioriteetse suuna 9: „Jätkusuutlik linnapiirkondade areng“ alameetme „Ida-Virumaa linnapiirkondade jätkusuutlik areng“ kasutuselevõtu ettevalmistava dokumendiga.

Oktoobris 2014 algatasime strateegia, vahepealsele tööversioonile on vastavushinnangu andnud Siseministeerium, Sotsiaalministeerium ning Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium. Nende poolt tehtud ettepanekud on sisse viidud.

Algse eelnõuna veebruarikuu volikogu istungiks oli ette valmistatud arengustrateegia kinnitamine.

Eile tõstatus aga arutelu üle vabariigi (st ka teistes linnapiirkondades), et kuidas peaks toimuma taoliste arengustrateegiate menetlemine – kas KOKS paragrahv 37 järgi või mingil teisel moel.

Hetkel veel ei ole Siseministeerium võtnud seisukohta kuidas antud teemat volikogudes käsitleda.

Vallavalitsus teeb seega ettepaneku veebruarikuu volikogus lõpetada strateegia esimene lugemine ja suunata see kaheks nädalaks avalikule väljapanekule.

Arengustrateegiale järgnev etapp on strateegia tegevuskava koostamine. Sellest formeerub omaette dokument, mille koostamisega oleme samuti juba alustanud, kuid sellega tuleme volikogusse lähikuudel ja eraldi.

Vallavanem Aivar Surva tutvustas eelnõud „Nõusoleku andmine eeltoimingute tegemiseks“. Selle otsuse vastuvõtmisel annab volikogu vallavalitsusele volitused hakata tegelema läbirääkimistega, et munitsipaliseerida maad ja võimalusel hakata mikrorajooni ehitama uut Vene Põhikooli hoonet.

Tauno Võhmar: eeldan, et haridusministeeriumi poolt koostatud eelnõu saadetakse ka kooskõlastusringile kohalikele omavalitsustele. Minu ettepanek on, sel juhul peaks vallavalitsus tegema ettepaneku muuta § 10 p 2 paindlikumaks, et annaks võimaluse kahe põhikooli renoveerimiseks.

Homme on vara anda volitusi eeltoiminguteks.

Kui anname nõusoleku, ei täida eelnõu § 12 p 9 (kvalifitseerimine), mis sätestab võrdsete võimaluste andmise mõlemale koolile.

§ 11 alusel peab olema taotluse esitamiseks täidetud 15 punkti, millest minu arvates on kõige tähtsam õpilaste prognoos aastaks 2030.

Enne valitsusele toiminguteks nõusoleku andmist, tuleb need eelnõus ettenähtud 15 punkti täita.

Aivar Surva: meile teadaolevalt on täna haridusministeeriumi seisukoht, et ainult üks objekt. Prognoos õpilaste kohta on tehtud. Kui õpilasi jääb vähemaks, ongi hea kui kõik on koos hariduslinnakus.

Allan Mänd: on teada eraldatava summa piirmäär?

Tauno Võhmar: § 9 sätestab ühele kohalikule omavalitsusele kuni 8 miljonit eurot.

Rein Luuse: juhul kui toetusmeetme tingimustesse jääb võimalus, et toetustaotlustele korraldatakse mitu taotlusvooru ja igasse vooru lubatakse esitada ühe omavalitsuse kohta taotlus vaid ühe kooli kohta, säilib meil võimalus, et esitame taotlused mõlema põhikooli osas, üks esimesse, teine teise taotlusvooru.

Minu ettepanek on võimalusel võtta välja maksimum ja teha korda kaks põhikooli hoonet.

Allan Mänd: protsess võtab aega, riigiga tuleb alustada läbirääkimisi kolme kinnistu suhtes.

Tauno Võhmar: eeldatavalt riigilt maa taotlemisel küsib riik ka analüüsi.

Allan Mänd: kui võtame eelnõu vastu, anname võimaluse alustada läbirääkimisi.

Kaare Pürg: see ei too ju kaasa kulutusi. Uue kooli kohta käib kuuldus, et tuleb „hoone karp“, kuhu ei tule spordisaali ega sööklat.

Irina Šulgina: minult küsiti ruumiprogrammi (klassiruumid, ruumid erivajadustega õpilastele jne). Programm ei pidavat ette nägema spordisaaliga hoonet (spordisaali jaoks peab vald ise raha leidma) ega ka sööklat (kõrval on koolid, kus on söökla).

Asukoht on ühest küljest hea, samas elab palju lapsi Narva mnt ja erasektoris, kui koondame kõik hariduse sinna?

Niina Neglason: praegu ju käivad Jõhvi Gümnaasiumi lapsed ka sealtkandist.

Irina Šulgina: läbirääkima peab ka lastevanematega ja vähe tähtis pole laste seisukoht. Kolleegidega suheldes on väga erinevad arvamused.

Kui haridusministeeriumis on kaalumisel kas uus hoone või vana renoveerimine ja renoveerimiseks kulub vähem, on selge, et uue ehituseks raha ei anta.

Tauno Võhmar: Ehitame uue hoone, 10. aasta pärast on õpilasi vähe ja polegi vaja. Tähtis on analüüs. Kui aga täna renoveerime olemasolevad, on ehk võimalus 20. aasta pärast otsus võtta vastu uus hoone ehitada.

Täna on infra olemas. Selleks ei pea volikogu otsust andma.

Allan Mänd: eelnõu vastuvõtmine annab ka võimaluse seal spordirajatis ehitada. Me ei otsusta täna sinna ehitamist. Kui riik müüb kinnistud maha, langeb perspektiivne võimalus ära.

Aivar Surva: Vene kooli lastele tuleb hariduse andmine garanteerida. 2012. aastaks peab kõik vastama nõuetele. Selleks peame täna kas

- 1) renoveerima olemasoleva;
- 2) ehitama uue samale kohale (nihutada raudtee poole);
- 3) ehitada uus hoone hariduslinnakusse.

Maa munitsipaliseerimine on volikogu pädevus.

Tauno Võhmar: saan aru, et täna on küsimus maade munitsipaliseerimises.

Elle Seliverstova: miks riik siis täna neid maatükke müüma hakkab?

Allan Mänd: ta võib need iga moment müüa. Küsimus on täna selles, ka loome täiendava võimaluse sinna kunagi ehitada.

Elle Seliverstova: võiks ju jääda variant renoveerida mõlemad hooned.

Allan Mänd: loomulikult oleks hea, kui saame mõlemad koolihooned korda.

Volikogus võiks ikka toetada maade munitsipaliseerimist.

Liina Mihkelson: kas eelnõus peab siis olema sees, et Vene Põhikooli ehitamiseks?

Kairi Soomer: eelnõu võiks sõnastada nt seoses koolireformiga.

Tamara Põlevina: kui saame maa, aga otsustame, et hoopis renoveerime?

Allan Mänd: riik võib ka maa tagasi võtta.

Elle Seliverstova: tundub, et hetkel ongi kõige tähtsam maa, mitte kool.

Niina Neglason: algul oligi jutt mõlema kooli kordategemisest. Siis selgus, et saab ainult üks objekt. Vene kool on lihtsalt ehituslikult kehvas olukorras.

Elle Seliverstova: maha küll ei peaks lammutama, tuleb säilitada ka vanemat arhitektuuri.

Allan Mänd: pole mõtet vaielda. Kuidas on otsus, kas täiendame eelnõud ja anname vallavalitsusele volitused.

Kairi Soomer: eelnõus tuleb sõnastada sisse hariduse eesmärk ja võtta välja Vene Põhikool.

O t s u s t a t i: teha vallavalitsusele ettepanek eelnõu sõnastus muuta.

Allan Mänd
juhataja

Maire Lumiste
protokollija

