

LISA 4. KOOSTÖÖ JA KAASAMISE KÄIGUS LAEKUNUD ETTEPANEKUD

11.04.2024

Arvamuse avaldajate/kaastavate vastuskiri			Kov seisukoht
Asutus	Kirja kuupäev	Kirja nr	
Ettepanek			Vastus
Kaitseministeerium	22.03.2024	12-1/24/59-3	
1. LS ja KSH programmi peatükis 4.4 „Tehniline taristu“ on ühe ülesandena märgitud uute energiatootmise sh taastuvenergia tootmise rajatiste (päikeseelektrijaamad, maakütte ja tuuleenergia) kavandamiseks tingimuste määramine. Arvestades viimaste aastate analüüside tulemusi, on Kaitseministeerium seisukohal, et Jõhvi valla territooriumil ei ole tuuleparkide püstitamine võimalik, kuna mistahes kõrgusega elektrituulikud Jõhvi valla territooriumil võivad oluliselt vähendada riigikaitse ehitiste töövõimet. Kaitseministeerium ei välista üksikute väiketuulikute rajamise võimalust ning on valmis koostöös kohaliku omavalitsusega otsima kompromisse. Sobiva asukoha, kõrguse ja täpsemate riigikaitse tingimuste välja selgitamiseks on soovitatav alustada koostööd Kaitseministeeriumiga võimalikult varases elektrituuliku planeerimise või projekteerimise etapis. Mistahes kõrgusega elektrituuliku püstitamine tuleb kooskõlastada Kaitseministeeriumiga. Palume eeltooduga arvestada ning sätestada üldplaneeringus, et tuuleparkide rajamine Jõhvi valla territooriumil ei ole üldjuhul võimalik. Vajadusel palume vastavalt korrigeerida ka sõnastust LS ja KSH programmis.			Arvestame arvamust ja taastuvenergia tootmise rajatiste kavandamise tingimuste määramisel tehakse eelnõu koostamisel koostööd Kaitseministeeriumiga
2. Palume üldplaneeringus päikeseelektrijaamade (PEJ) rajamise tingimuste hulgas kajastada nõuet, et PEJ peab vastama õigusaktidega kehtestatud elektromagnetilise ühilduvuse nõuetele ja asjakohastele standarditele. Nõuetele mittevastavad PEJ-d võivad vähendada riigikaitse ehitiste töövõimet. Lisaks palume sätestada üldplaneeringus tingimus, et kõigi üle 50 kW võimusega PEJ-de planeeringud ning projekteerimistingimuste või ehitusloa eelnõud tuleb kooskõlastada Kaitseministeeriumiga. Sõltuvalt asukohast ja võimsusest võivad sellised PEJ-d Jõhvi valla territooriumil vähendada riigikaitse ehitiste töövõimet. Soovitame selliste PEJ-			Arvestame ettepanekuga

de kavandamisel alustada koostööd Kaitseministeeriumiga võimalikult varases etapis, et välja selgitada täpsemad riigikaitseelised tingimused ja võimalused.	
3. LS ja KSH programmi peatükis 5.1.8 „Riigikaitseelised ehitised“ on praegu märgitud, et Jõhvi vallas on „kolm riigikaitseelise ehitise piiranguvööndiga objekti“. Teeme ettepaneku korrigeerida tekstis teavet Jõhvi valla territooriumil asuvate riigikaitseeliste ehitiste kohta. Praegu asub Jõhvi valla territooriumil kaks piiranguvööndiga riigikaitseeliste ehitist: Jõhvi linnak ja Kaitseliidu Alutaguse maleva staabi- ja tagalakeskus. Lisaks ulatub Jõhvi valla territooriumile Ida-Viru maakonnaplaneeringus kavandatud Sirgala harjutusvälja perspektiivse laienduse piiranguvöönd. Sirgala harjutusvälja laienduse osa jääb Toila valla ja Alutaguse valla territooriumile. Palume ka edaspidi üldplaneeringus (eelkõige asjakohasel joonisel) riigikaitseelisi ehitisi ja nende piiranguvööndeid kajastada. Arvestades, et üldplaneeringu koostamine on pikk protsess, teavitame ennetavalt, et üldplaneeringu koostamise jooksul võib ilmuda vajadus laiendada Jõhvi linnakut või parandada muul viisil riigikaitseelise väljaõppe võimalusi Jõhvi linnaku ümbruses. Anname oma vajadustest ja kavadest teada niipea, kui need on täpsemalt selgunud.	Ptk 5.1.8 on täiendatud vastavalt esitatud märkusele.
4. LS ja KSH programmi peatüki 5.1.8 „Riigikaitseelised ehitised“ tekstis on praegu viide Vabariigi Valitsuse 17.12.2015 määruse nr 133 „Planeeringute koostamisel koostöö tegemise kord ja planeeringute kooskõlastamise alused“ kehtetule versioonile. Alates 01.09.2022 kehtib redaktsioon, mille kohaselt tuleb Kaitseministeeriumiga kooskõlastada planeeringud, kui kavandatakse tuulegeneraatorit, tuuleparki või kui planeeringu elluviimine võib kaasa tuua riigikaitseelise ehitise töövõime vähenemise (§ 3 p 1). Riigi Kaitseinvesteeringute Keskusega tuleb teha koostööd ja kooskõlastada planeering juhul, kui kavandatakse üle 28 m kõrgust ehitist, planeeringuala asub riigikaitseelise ehitise piiranguvööndis või kui planeeringualal asub meri või laevatav sisevesi, samuti planeering, mille elluviimine võib avaldada mõju merel riigipiiri valvamisele ning sellega seotud seire- ja valvetechnikale (§ 3 p 101).	Ptk 5.1.8 on korrigeeritud vastavalt esitatud märkusele.
Soovitame üldplaneeringu koostamise dokumentidest, sealhulgas LS ja KSH programmi tekstist välja jätta viited konkreetsetele õigusnormidele, kuna need võivad üldplaneeringu koostamise ja kehtivuse aja jooksul muutuda.	Arvestame ettepanekuga võimalikus ulatuses. Nõustume, et õigusnormid võivad üldplaneeringu koostamise või selle kehtivusaja jooksul muutuda. Kuivõrd planeeringu materjalid koostatakse eelkõige kohalikele inimestele kel on õigus saada kogu info ühest dokumendist, peame õigusnormidele viitamist teatud mahus siiski vajalikuks.

5. Palume kavandada Jõhvi valla üldplaneeringus riigikaitse maa-ala juhtotstarve: 1) riigikaitse ehitise Jõhvi linnaku kinnisasjadele Pargi tn 55 (katastriüksus 25301:013:0031) ja Pargimetsa (katastriüksus 25201:008:0120) ning linnakuga vahetult piirnevatele Kaitseministeeriumi valitsemisel olevatele kinnisasjadele Pargi tn 55b (katastriüksus 25301:013:0010), Vahtramäe (katastriüksus 25201:008:0250) ja Humala - Ääre (katastriüksus 25101:001:0135); 2) riigikaitse ehitise Alutaguse maleva staabi- ja tagalakeskuse kinnisasjale Jaama tn 37 (katastriüksus 25301:003:0185). Täiendavate riigikaitse maa-alade vajaduse selgumise korral anname sellest teada edasises üldplaneeringu menetluses.			Arvestame ettepanekuga
Regionaal- ja põllumajandusministeerium	22.03.2024	14-3/1002-1	
1. LSK ja mõjude hindamise sh KSH programmi peatükis 4.1.2 „Sotsiaalne infrastruktuur“ nähakse ette ning täpsustatakse üldplaneeringuga valla territooriumil kohaliku tähtsusega jäätmeäitluskoha asukoht ja määratakse sellest tekkivad kitsendused. Arvestades, et Vabariigi Valitsuse 01.01.2015 määruse nr 102 „Olulise ruumilise mõjuga ehitiste nimekirja“ punkti 6 kohaselt arvatakse olulise ruumilise mõjuga ehitiseks mh tavajäätmete prügila, kui selle üldmaht on üle 25 000 tonni, palume täpsustada kas olemasoleva teabe põhjal vastab üldplaneeringuga kavandatud prügila olulise ruumilise mõjuga objekti tingimustele.			Arvestame tähelepanekuga. Üldplaneeringuga ei kavandata prügilat. Kavas on ette näha maa-ala kohaliku tähtsusega jäätmeäitluskohale. Jäätmejaama rajamisega kaasnevad mõjud hinnatakse KSH käigus ja tuuakse välja KSH aruandes.
2. LSK ja mõjude hindamise sh KSH programmi peatüki 4.4 „Tehniline taristu“ kohaselt esitatakse üldplaneeringus suurõnnetuse ohuga ettevõtete ja olulise ruumilise mõjuga ehitiste loetelu ning tingimuste täpsustamine. Tulenevalt sõnastusest jääb mulje, et üldplaneeringuga ei kaaluta olulise ruumilise mõjuga ehitiste rajamise võimalikkust Jõhvi valla territooriumile, vaid üksnes nimetatakse olemasolevad olulise ruumilise mõjuga ehitised. Juhime tähelepanu, et PlanS § 75 lõike 1 punkti 4 kohaselt on üldplaneeringu üheks ülesandeks olulise ruumilise mõjuga ehitise asukoha valimine. Palume esitatud materjalides täpsustada, kas Jõhvi valla üldplaneeringuga kavandatakse olulise ruumilise mõjuga ehitiste rajamist ja seega valitakse nende asukoht. Kui seda tehakse, tuleb temaatikat põhjalikumalt käsitleda ka keskkonnamõju hindamise programmis			Ptk 4.4 on korrigeeritud vastavalt esitatud märkusele. Üldplaneeringuga ei kavandata olulise ruumilise mõjuga ehitiste rajamist.

3. LSK ja mõjude hindamise sh KSH programmi peatüki 5.1 „Keskkonnamõju strateegilise hindamise kirjeldus“ alapeatükis mõju inimese tervisele on välja toodud, et hinnatakse mõju välisõhu kvaliteedile. Nimetatud loetelust puudub mõju hindamine müra osas, mis on aga eraldiseisvalt nimetatud peatükis 5.1.3 „Mõju inimese tervisele, heaolule ja varale“. Palume peatüki 5.1 alguses olevasse loetellu mõju hindamise osas inimese tervisele, heaolule ja varale lisada ka mõju hindamine müra osas.	Ptk 5.1 sissejuhatus on täiendatud vastavalt esitatud märkusele. KSH ekspert juhib ministeeriumi tähelepanu asjaolule, et AÕKS kohaselt on müra üks välisõhu kvaliteedi näitajatest.
4. LSK ja mõjude hindamise sh KSH programmi sissejuhatuses on märgitud, et lähteseisukohad ja mõjude hindamise programm on koostatud ühise dokumendina, et tagada parem seos üldplaneeringuga kavandatava arengu ning selle mõjude hindamise vahel ja vältida asjatut dubleerimist. Palume tagada, et käsitletakse kõiki PlanS § 6 punktis 12 nimetatud teemasid, sh ülevaadet planeeringu koostamisse kaasatavatest isikutest.	Arvestame ettepanekuga
5. LSK ja mõjude hindamise sh KSH programmi peatükis 5.2 „Asjakohaste mõjude hindamise kirjeldus“ on nimetatud elanikkonna kaasamist läbi ideekorje ja võimalusel viia läbi taju uuringud. Lisa 2 „Mõttenoppe (Ideekorje) tulemused“ kajastab esimest ideekorjet (kolm ettepanekut). Ideekorjest ei selgu, mis aastal on see korraldatud. Lisaks on ekslikult viidatud Sillamäe linna arengueesmärkidele. Kuna LSK ja mõjude hindamise sh KSH programmi peatükis 8 „Kaasamiskava“ selgub, et teine ideekorje toimub eskiislahenduse staadiumis, palume see üheselt mõistetavalt vormistada. Lisaks palume märkida kaasamiskavasse taju- uuringute (tajukaartide) koostamise aja. Toetame mõtet üldplaneeringu lahenduse väljatöötamisel sotsiaalsete eesmärkide saavutamiseks tajukaartide kasutamist. Teeme ettepaneku kaaluda tajukaartide koostamisel kaasata huvikoolide õpilased ja/või eakate ühendused.	Lisa 2 on täiendatud aastaarvuga. Ideekorje viidi läbi 10. oktoobrist kuni 30. novembrini 2023 aastal. Arvestame ettepanekuga Tajuuuringute osas. Kuivõrd tajuuuringut nähakse potentsiaalse kaasamise lisavõimalusena, mille ajaline perspektiiv ei ole hetkel teada, lisatakse uuringute tegemise ajavahemik uuringule selle koostamise ajal.
6. Palume kohalikul omavalitsusel tagada, et üldplaneeringu koostamisse oleksid kaasatud kõik isikud, kelle õigusi võib planeering puudutada ja isikud, kes on avaldanud soovi olla kaasatud üldplaneeringu koostamisse. Selgitame, et puudutatud isikuteks PlanS mõistes on isikud, kelle õiguseid võib planeering puudutada ehk isikud, kelle põhiseadusest tulenevaid õiguseid –eelkõige õigust enda omandi kasutamiseks – võib planeering riivata.	Ettepanek on rakendatud.
Üldplaneeringu koostamisel soovitame tutvuda ja lähtuda juhenditest „Nõuanded üldplaneeringu koostamiseks“ ja „Rohevõrgustiku planeerimisjuhend“. Soovitame kasutada nõustikes toodud mõisteid.	Arvestame ettepanekuga

Keskkonnaamet	20.03.2024	6-5/24/3358-2	
1. Looduskaitse			
<u>1.1. Kaitstavate loodusobjektide sh Natura alade ja liikide leiukohtade käsitus üldplaneeringus</u>			Märkusega arvestatakse mõjude hindamise käigus.
1.1.1. Palume arvestada Eesti looduse infosüsteemi (EELIS, Keskkonnaagentuur) registri ajakohaste andmetega ning märkida, et andmed võivad olla ajas-ruumis muutuvad.			
1.1.2. Palume pöörata erilist tähelepanu ebasoodsa mõju vältimisele või leevendamisele kaitstavate loodusobjektide võimaliku kattuvuse korral puhke- ja virgestusaladega ning külastustaristuga. Arvestada tuleb ka projekteeritavate objektidega.			Märkusega arvestatakse mõjude hindamise käigus.
<u>1.2. I ja II kaitsekategooria liikide kujutamine üldplaneeringus</u>			
1.2.1. Looduskaitseaduse (LKS) § 53 lg 1 kohaselt on I ja II kaitsekategooria liigi isendi täpse elupaiga asukoha avalikustamine massiteabevahendites keelatud. Sama põhimõtet rakendab Keskkonnaamet ka planeeringute puhul. Seega palume kujutada üldplaneeringu avalikus versioonis I, II ja III kaitsekategooria liike ja püsielupaikasid (PEP) „tsenseeritult“, näiteks ühe tingmäärgiga „kaitstava liigi leiukoht/püsielupaik“ eraldamata kaitsekategooriaid. Erandina ei kujutata I kaitsekategooria liigi ringikujulisi (ehk otseselt LKS § 50 lg-st 2 tulenevaid) püsielupaiku. Antud märkus peab olema ka planeeringu tekstis ja/või legendis kajastatud. Juhul, kui üldplaneeringuga kavandatakse olulisi maakasutusmuutusi kaitstavate liikide leiukohtades, oleks soovitatav planeeringu piirangute joonistel (juhul, kui sellised vastava täpsusastmega vormistatakse, näiteks tiheasustusaladel) need alad ka vastavalt markeerida (nt alana, kus arendustegevustel arvestada liigikaitseliste tingimustega), teavitamaks, et antud aladel arendamisel on teatavad looduskaitseks kitsendused, mille sisuline pool selgub siis alles arenduse detailsetes etappides.			Märkusega arvestatakse mõjude hindamise käigus.
1.2.2. Eriolukordades (nt lendorava liikumiskoridoridega seotult) võib osutuda vajalikuks ka üldplaneeringu mitte avaliku versiooni koostamine.			Vajadust hinnatakse mõjude hindamise käigus.

<u>1.3. Veekogude kaitsevööndite – piiranguvöönd, ehituskeeluvöönd (EKV), veekaitsevöönd käsitlemine üldplaneeringus</u>	
1.3.1. Palume arvestada LKS § 35 lg-st 5 sätestatud erisusega kaitsevööndite lähtejoone määramisel.	Arvestame ettepanekuga
1.3.2. EKV ulatuses tuleb võtta arvesse erandeid tekitavad olukorrad, milleks on metsamaa erisus (LKS § 38 lg 2) ja tiheasustusala erisus (LKS § 38 lg 1 p 3). Metsamaa erisust palume käsitleda seletuskirjas, mitte planeeringu joonisel, kuna olukord on ajaliselt muutuv. Metsamaa määramisel on aluseks metsaseaduse § 3 lg 2.	Arvestame ettepanekuga
1.3.3. Palume tuua välja olulisemad LKS § 38 lg-tes 4 ja 5 erisuste alla kuuluvad objektid, nt tiheasustusosalal olemasolev ehitusjoon, supelrannad, planeeritavad avalikult kasutatavad teed (sh kergliiklusteed), planeeritavad tehnovõrgud ja rajatised.	Arvestame ettepanekuga
1.3.4. EKV korrigeerimine ja vähendamine ning suurendamine (LKS § 40). Keskkonnaamet juhib tähelepanu, et EKV vähendamine on LKS kohaselt erand ning lubatud vaid põhjendatud vajaduse korral. Juhul, kui üldplaneeringuga tehakse ettepanek EKV vähendamiseks peab üldplaneering seda sisuliselt põhjendama.	Arvestame ettepanekuga
1.3.5. Keskkonnaamet soovib varasemalt detailplaneeringutega tehtud EKV vähendused kehtivatena kanda ka üldplaneeringusse.	Arvestame ettepanekuga
1.3.6. Kuna uue üldplaneeringu koostamisel senine sama territooriumi hõlmav üldplaneering kaotab kehtivuse, siis kaotavad kehtivuse ka sellele antud nõusolekud (kaasa arvatud nõusolekud EKV vähendamiseks). KOV-id võivad viia uue üldplaneeringu koostamise raames läbi varasemate üldplaneeringutega antud EKV vähendamise kaardistamise, mis võimaldaks varasemate EKV vähendamiste nõusolekute kehtima jäämise ja kandumise uude planeeringusse. EKV vähendamise kaardistamisel tuleks vastaval joonisel ning seletuskirjas või lisa kujutada/loetleda varasemad EKV vähendamisest. Üldplaneeringu tööprotsessi ja/või kooskõlastamise käigus annab Keskkonnaamet ka seisukoha, kas varasemad EKV vähendamisest jäävad kehtima ja nendega võib uue planeeringu puhul arvestada (kui olud on oluliselt muutunud, siis erandjuhul võib olla vajalik nende alade puhul ka uus EKV vähendamise kaalumise). Juhul, kui koostatava üldplaneeringu raames ei viida läbi EKV kaardistamist ja/või ei tooda välja, et eelmiste üldplaneeringutega on EKV-d vähendatud, siis automaatselt varasemad nõusolekud EKV vähendamiseks uude planeeringusse üle ei kandu.	Arvestame ettepanekuga

<u>1.4. Riiklikul tasemel mitte kaitstavad loodusväärtused</u> 1.4.1. Üldplaneeringus tuleb käsitleda rohevõrgustiku (rohetaristu) teemat, vajadusel korrigeerida selle ruumikuju ja kaitset ning seada kasutustingimused (PlanS § 75 lg 1 p 10). Ruumikujude puhul lähtuda eelkõige kehtestatud maakonnaplaneeringutest. Rohevõrgustikus tuleb majandustegevusele seada konkreetseid tingimused, mis tagavad rohevõrgustiku toimimise.	Märkusega arvestatakse mõjude hindamise käigus.
1.4.2. Samuti tuleb arvestada looduskaitselist tähelepanu omavate kooslustega (sh vääris elupaigad (VEP), pool-looduslikud kooslused (PLK), märgalad), nt rohevõrgustiku korrigeerimisel. Käsitleda tuleb riikliku looduskaitse tähtsuse minetanud loodusobjektide ja teiste kohalikke tähtsust omavate objektide kohaliku kaitse alla võtmist.	Arvestame ettepanekuga
2. Vesi 2.1. Lisa 3 punktis 14. „Põhjavesi“ on toodud, et veetootlusjaam paikneb Jõhvi vallas, Kohtla-Järve Ahtme linnaosa piiril. Tegelikult on Ahtme veetöötusjaam rajatud Jõhvi valla territooriumile (Kose küla).	Lisa 3 on korrigeeritud vastavalt esitatud märkusele.
2.2. Lisa 3 punktis 20.2. „Vee- ja kanalisatsioonivõrk“ on viidatud, et veetöötusjaamad ja reoveepuhastid Jõhvi vallas on leitavad Tabel 18. Veetöötusjaamad ja reoveepuhastid Jõhvi vallas on toodud tabelis 19.	Lisa 3 on korrigeeritud vastavalt esitatud märkusele.
2.3. Lisa 3 punktis 20.2. „Vee- ja kanalisatsioonivõrk“ on välja toodud, et perspektiivselt kaalutakse Edise küla reovee juhtimist Kohtla-Järve reoveepuhastile. Samas punktis on kirjeldatud, et reoveepuhasti asemele rajatakse samale kinnistule reoveepumpla ja reovesi pumbatakse perspektiivselt Jõhvi-Kohtla-Järve reoveemagistraali ning see puhastatakse Kohtla-Järve regionaalses reoveepuhastis. Keskkonnaamet annab teada, et Osaühingu JÄRVE BIOPUHASTUS andmetel on läbiviidud hanke ja 02.02.2024 sõlmitud leping MSM OÜ-ga esimese etapi ehitustööde teostamiseks. I etapp näeb ette kanalisatsiooni torustiku ja reoveepumpla ehitust. Reoveepumpla kaudu ühendatakse Edise küla kanalisatsioonivõrk Jõhvi-Kohtla-Järve reoveekollektoriga. Pärast reoveepumpla käiku andmist Edise reoveepuhasti pannakse kinni ja Edise külas formeeruv reovesi suunatakse reoveekollektori kaudu Kohtla-Järve regionaalsele puhastusseadmetele (kood PUH0440010). Projekti elluviimise eeldatav tähtaeg on 2025. aasta teine pool.	Lisa 3 on korrigeeritud vastavalt esitatud märkusele.

3. Jäätmed 3.1. KSH programmi punktis 4.1.2. on toodud, et käesoleva üldplaneeringuga nähakse ette ning täpsustatakse jäätmekäitluskoha (jäätmejaama) asukoht ja määratakse sellest tekkivad kitsendused. Lisa 3 punktis 22.2. on välja toodud, et jäätmejaam kavandatakse rajada aadressile Sompa tn 38a. Sealjuures ei ole KSH programmis määratud eelnevalt nimetatud kitsendusi ega hinnatud jäätmejaama rajamisega kaasnevaid mõjusid. Samuti ei ole kirjeldatud asukohavalikut ega toodud välja alternatiive.	LS ja KSH programmi dokumendi peatükk 4.1.2 käsitleb üldplaneeringu ülesandeid maakasutuse kavandamisel. Jäätmekäitluskoha asukoha määramine ÜP koostamise käigus on üks nendest ülesannetest. ÜP LS on planeeringu koostamise liiga varajane etapp selleks, et määrata konkreetseid kitsendusi. Kuni asukoht ei ole ÜP-ga määratud ei saa ka kirjeldada asukohavalikut ega tuua välja alternatiive. Jäätmejaama rajamisega kaasnevad mõjud hinnatakse KSH käigus ja tuuakse välja KSH aruandes.
3.2. Lisa 3 punkti 22.2. teises lõigus on kirjaviga "vana metalli", kuid peaks olema vanametalli.	Lisa 3 on korrigeeritud vastavalt esitatud märkusele.
3.3. Lisa 3 punkti 22.2. kolmandas lõigus on viidatud, et Jõhvi vallas asuvatest jäätmekäitluskohtadest annab ülevaate tabel 20. Tabelit 20 ei eksisteeri. Jõhvi vallas asuvad jäätmekäitluskohad on toodud tabelis 15. Palume vaadata üle tabelite numeratsioon ja viited tekstis.	Lisa 3 on korrigeeritud vastavalt esitatud märkusele.
3.4. Lisa 3 punkti 22.2. lõigus 2 on kirjeldatud, et valla territooriumil on ohtlike jäätmete kogumispunkt. Sealjuures ei ole mainitud jäätmekäitluskohta välja toodud tabelis 15, kus on välja toodud väidetavalt kõik Jõhvi valla territooriumil asuvad jäätmekäitluskohad.	Lisa 3 ptk 22.2 Jäätmekäitluskohti kajastavas tabelis 19 on Jõhvi vallas asuv ohtlike jäätmete kogumispunkt 06.10.2023 seisuga välja toodud: Pae3a jäätmekäitluskoht (JKK4400218), AUDES LLC OÜ
3.5. Lisa 3 tabelis 15 on välja toodud käitaja NBB OÜ, kelle nimel ei ole käesoleval hetkel enam ühtegi keskkonnaluba. Sama keskkonnaregistrikoodi alusel tegutseb samas asukohas PALU OÜ. Ahtme Killustik OÜ asemel tegutseb samas käitluskohas ettevõtte Corestone Green OÜ. Käitajate EcoPood OÜ, Seliger Grupp OÜ ja AUDES LLC OÜ keskkonnaluba on kehtetu ja jäätmekäitluskohta keskkonnaregistrikood arhiveeritud. Lisaks juhime tähelepanu, et tabelis 15 toodud Jõhvi vallas asuvad jäätmekäitluskohad ei ole kõik sellised, kuhu ka valla elanikud saaksid oma jäätmeid viia.	Tabeli 19 päises on välja toodud, et andmed on koondatud 06.10.2023 seisuga. ÜP ja selle KSH koostamine on pikk protsess, mille jooksul andmed paratamatult muutuvad või uuenevad. ÜP lahenduse ja KSH aruande koostamisel lähtutakse koostamise hetke adekvaatsetest andmetest.
4. Maapõu	Lisa 3 on korrigeeritud vastavalt esitatud märkusele.

4.1. Lisa 3 „Ülevaade Jõhvi vallast“ (lk 41) on kirjutatud järgmist: „Lubjakiviastangul langeb aluspõhi Jõhvi kohal umbes 5 meetri võrra.“ „Langeb.... Jõhvi kohal“ viitab pigem sellele, et midagi langeb Jõhvi suhtes, mis asetseb ruumis kõrgemal positsioonil. Aluspõhi paikneb ikkagi Jõhvi all, mitte Jõhvi kohal.	
4.2. Jõhvi vald on tuntud oma kaevandamispärandi poolest ning suurt rõhku soovitakse pöörata kunagiste kaevandatud alade efektiivsele taaskasutamisele. Samas on võimalik, et keegi soovib Jõhvi valla alal ka tulevikus kaevandada, mitte küll põlevkivi, aga näiteks liiva ja kruusa või rauamaaki või toota turvast. Tulevaste karjääride ja kaevandustega pole valdade üldplaneeringutes tihti arvestatud, sest parasjagu üldplaneeringu koostamise ajal nende kohta andmed puuduvad (st pole geoloogilisi uuringuid teostatud või kaevandamist lubavat keskkonnaluba taotletud). Hetkel on Lisas 3 „Ülevaade Jõhvi vallast“ peatükis 13 jäänud nimetamata OÜ-le Marina Minerals kuuluv Ahtme uuringuruumi geoloogiline uuringuluba nr L.MU/518371 ning Eesti Geoloogiateenistusele kuuluv Jõhvi-1 magnetanomaalia uuringuruumi üldgeoloogilise uurimustöö luba nr 333020. Eesti Geoloogiateenistuse üldgeoloogilisele uurimustööle järgnevalt pole koheselt võimalik esitada taotlust maavara kaevandamiseks, kuivõrd üldgeoloogilise uurimustöö eesmärk on üldise geoloogilise informatsiooni hankimine ning uurimustöö tulemusel pole võimalik arvele võtta maavaravaru, millele kaevandamisluba taotleda. Samas aga võib kaevandamisloa taotlus järgneda peale uuringute teostamist Ahtme uuringuruumis ning uute maavaravarude arvele võtmist. Seega tulevikus võivad olla muutuvad nii huvialused maavarad (hetkel veel lõpuni teadmata potentsiaal rauamaagi, graptoliitargilliidi jms kaevandamisel) ning esile võib tulla ka veel seni teadaolevatest uusi kohti tavapärase maavarade, nagu liiv, kruus, turvas jne, kaevandamiseks.	Lisa 3 on täiendatud vastavalt esitatud märkusele.
4.3. Lisa 3 „Ülevaade Jõhvi vallast“ tabel 5 põhineb Maa-ameti maardlate kaardirakenduse 25.09.2023 seisul. Märkime, et seoses kaevanduse korrastatuks tunnistamisega tunnistati Tammiku kaevanduse keskkonnaluba nr KMIN-067 kehtetuks Keskkonnaameti 16.10.2023 korraldusega nr DM-126119-1. Seega tänase seisuga saaks Tammiku kaevanduse jätta tabelist 5 välja.	Lisa 3 on korrigeeritud vastavalt esitatud märkusele.
5. Metsandus 5.1. Märkime, et kui üldplaneeringuga on kavas määrata piiranguid metsa majandamisele, siis palume edasise üldplaneeringu koostamise käigus vajalikud tingimused võimalikult konkreetsetl sõnastada, vältides soovituslikke ja ebamääraseid sõnastusi, mis võivad tekitada mitmeti mõistetavust.	Arvestame ettepanekuga

Tingimuste puhul hoiduda sellistest sõnastustest nagu näiteks „võimalusel vältida“, „soovitav on“, „eelistada“ jms.			
6. Üldised teemad 6.1. KSH programmi punktis 8.3. on toodud tabelis välja asutused, kellega on vaja üldplaneering kooskõlastada ja teha koostööd. Tabelis on esitamata Keskkonnaamet.			Arvestatakse. Keskkonnaamet on lisatud koostöö tegijate ja kaasatavate asutuste tabelisse
Kliimaministeerium	28.03.2024	7-15/24/1009-2	
1.Üldplaneeringus peaks olema eraldi käsitus maavarade, maardlate ja kaevandamise informatsiooniga ning sellest tulenevate piirangutega. Näiteks on üldplaneeringualal kehtivad uuringuload (Eesti Geoloogiateenistuse (edaspidi EGT) Jõhvi-1 magnetanomaalia uuringuruum ning OÜ Marina Minerals Ahtme uuringuruum), samuti keskkonnaload põlevkivi kaevandamiseks (Sompka kaevandus ja Viru mäeeraldis). Üldplaneeringu maa-alal on ulatuslikult vanu põlevkivi allmaakaevandusi, mis on üldplaneeringus välja toodud, kuid mille piirangud peaks olema lõpparuandes põhjalikult esitatud. Seega, Jõhvi valla territooriumil paiknevad olulised potentsiaalsed maavarade ilmingud (maagistumine), mistõttu ootame vallalt üldplaneeringus ja KMHs antud teema põhjalikku käsitlust (arengupotentsiaal ja sellega seonduvad võimalused).			Arvestame ettepanekuga
2. Lähtudes PlanS § 81 lõikest 3, teeme ettepaneku järgmises üldplaneeringu menetlusetapis kaasata EGT, kes omab Jõhvi vallas kehtivat üldgeoloogilise uurimistöö luba "Jõhvi-1 magnetanomaalia uuringuruum".			Arvestame ettepanekuga. Eesti Geoloogiateenistus on lisatud kaasatavate asutuste loetelusse.
3. PlanS § 75 lõike 1 punkti 22 kohaselt on üldplaneeringu ülesanne müra normtasemetega kateooriate määramine. Atmosfääriõhu kaitse seaduse § 57 sätestab, et müra kateooriad määratakse vastavalt üldplaneeringu maakasutuse juhtotstarbele. Praegu puudub üldplaneeringus müra kateooriate määramine vastavalt maakasutuse juhtotstarbele. Palume täiendada.			Ptk 5.1 sissejuhatus on täiendatud. KSH ekspert juhib ministeeriumi tähelepanu asjaolule, et AÕKS kohaselt on müra üks välisõhu kvaliteedi näitajatest.

4. Üldplaneeringus, lk 25 „Maakonnaplaneeringuga kavandatud olulisemad põhimõtted Jõhvi valla arendamiseks“ on välja toodud, et „Linnalähivööndi transpordi prioriteet seada ühistranspordile ning kergliiklusele. Esmatähtis on koolitranspordi toimivus ja töökoha või teenuseni jõudmine ühistranspordiga“ – teeme ettepaneku täiendada, lisaks ühistranspordi arendamisele, põhimõttega, et prioriteet peaks olema sihtpunkti jõudmine ka aktiivseid liikumisviise kasutades (jalgsi ja jalgrattaga).			Ei arvesta. Antud põhimõtted pärinevad maakonnaplaneeringust mistõttu ei ole kohane neid käänata. Juhime tähelepanu, et ettepanekule analoogne sõnastus on sama peatüki järgmises loetelupunktis juba välja toodud: „Täiustada turvaliste kergliiklusvõimaluste võrgustikku. Esmatähtsateks põhimõteteks kergliikluste planeerimisel on võrgustiku turvalisus, selgus, ühtlus ja pidevus. Olulisteks sihtpunktideks, mis peavad olema ühendatud kergliikluste võrguga, tuleb lugeda: koole, vaba aja veetmise paiku (nt noortekeskused, kultuuri- ja rahvamajad, spordihooned jmt), kauplusi, suuremaid tööandjaid, (teenindus)ettevõtteid, ametiasutusi ja meditsiinasutusi.“
5. Palume üldplaneeringus välja tuua alternatiivkütuste taristu arendamise teema. Soovitame ette näha asukohad, kuhu oleks vajalik luua elektrilaadimis jaamad sõidukitele (ja ka ühistranspordile) ning tuleviku vaates ka vesinikule mõelda.			Arvestame ettepanekuga üldplaneeringu koostamisel.
6. Lisa 3 „Ülevaade Jõhvi vallast“, lk 46 tabelis 6 on esitatud põhjaveevarud. Palume tabelisse lisada Jõhvi valla Ordoviitsiumi-Kambriumi veekihi põhjaveevarud, millega on võimalik planeeringute tegevuste kavandamisel arvestada. Andmed on kättesaadavad Kliimaministeeriumi kodulehelt.			Tabelit ei täiendata. Tabelis 6. on välja toodud põhjaveevõtu kohad, kus toimub vee ammutamine. Mainitud Ordoviitsiumi-Kambriumi veekihi põhjaveevarud on mainitud ptk's „14. Põhjavesi“
Riigimetsa majandamise keskus	27.02.2024	3-1.1/2024/1120	
Metsaseaduse § 43 p 2 alusel majandab RMK Jõhvi vallas asuva Kliimaministeeriumi, Kaitseministeeriumi ning Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi valitsetavat riigimetsa. Riigimetsa majandamise eesmärk on tagada metsa kui ökosüsteemi kaitse ja säästev majandamine. Metsa majandamine on säästev, kui see tagab elustiku mitmekesisuse, metsa tootlikkuse, uuenemisvõime ja elujõulisuse ning ökoloogilisi, majanduslikke, sotsiaalseid ja kultuurilisi vajadusi rahuldava mitmekülgse metsakasutuse võimaluse.			Kaalume üldplaneeringu koostamisel vastavalt üldplaneeringu täpsusastmele.

RMK on seisukohal, et Jõhvi valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise koostamisel peab olema arvestatud RMK põhiülesande täitmise võimalikkusega ja erinevad riigi maale seatavad maakasutuse või metsade majandamise piirangud peavad olema neis dokumentides kajastatud ja põhjendatud.	
Samuti palume üldplaneeringu seletuskirjas ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruandes esitada metsamaale kavandatud mittemetsamajanduslikel eesmärkidel teostatavate tegevuste osas alternatiivide võrdlused, sh käsitledes ka metsamajanduslikku tegevust.	Ei arvestata, kuna ettepanekus toodud alternatiivide võrdlemine ei ole põhjendatud ega ole ÜP ülesandeks. ÜP ei sea takistuseks metsade majandamist vastavalt metsaseadusele. Metsamaale muu juhtotstarbe määramine ei kohusta selle realiseerimist, metsamaad saab edasi kasutada metsamajanduslikul eesmärgil.
RMK teeb, olles RMK poolt majandatavate metsade osas vastutavaks isikuks, ettepaneku täiendada keskkonnamõju strateegilise hindamise aruannet, sh sotsiaal -majanduslikku hinnangut, peatükiga, mis puudutab üldplaneeringuga määratud puhke- ja virgestusmaade, väärtuslike maastike ja asula või ehitiste kaitseks õhusaaste, müra, tugeva tuule või lumetuisu eest või tuleohu vähendamiseks või metsatulekahju leviku tõkestamiseks määratud metsade majandamist ja nende metsade uuendamist vastavalt metsaseaduses ja looduskaitseaduses sätestatud piirangutele.	Arvestatakse KSH aruande koostamisel.
Üldplaneeringus, sh selle seletuskirjas palume märkida RMK poolt majandatavate metsade osas, et lubatud on kõik raieliigid. Piirangute käsitlemise vajadusel koostatakse koostöös kohaliku omavalitsusega eraldi detailsed kavad puhke- ja virgestusmaade, väärtuslike maastike ja asula või ehitiste kaitseks õhusaaste, müra, tugeva tuule, lumetuisu kaitseks, tuleohu vähendamiseks või metsatulekahju leviku tõkestamiseks. Nimetatud aladel kasvava metsa majandamiseks ja uuendamiseks koostatava kava tegemisel arvestatakse metsade olemist, nende kasvutingimusi, vanuselist jagunemist ja neile aladele planeeritavat metsade olemist ja koosseisu pikemas perspektiivis. RMK on seisukohal, et metsaseaduse alusel toimunud metsa majandamisega ei rikuta rohevõrgustiku toimimist. Metsakasutuse-kasvatuse läbiviimisel on kindlustatud taasmetsastumine ja rohevõrgustiku sidusus.	Lageraided Jõhvi valla territooriumil kooskõlastatakse Jõhvi Vallavalitsusega.
Väärtuslike põllumajandusmaade piire on vaja täpsustada vastavalt tegelikule ja eeldatavale kasutusele. Osa väärtuslikke põllumajandusmaid on tänaseks metsastunud või metsastatud.	Ettepanekuga arvestatakse

RMK-I on kõrgendatud avaliku huviga metsade majandamise protseduur kus linnade, asulate ja aiandusühistutega piirnevate metsade raieingimused lepitakse omavalitsuse ja kogukonnaga kokku.			Võetud teadmiseks
Terviseamet	28.02.2024	9.3-4/24/2113-2	
Joogivee kvaliteet Olemasolevate asustuspiirkondade kui ka uute planeerimisel tuleks arvestada joogivee ressursi olemasolu ja joogivee kvaliteedi nõuetega. Inimese tervise kaitseks on vajalik tagada kvaliteetne joogivesi, nõuetekohane reoveekäitlus ning vajadusel rakendada meetmeid joogivee kvaliteedi parandamiseks. Hajaasustuses toimub veevarustus enamasti individuaalsetest salv- või puurkaevudest. Salvkaevude reostustundlikkuse tõttu ei soovita amet planeerimisel uute salvkaevude rajamist joogiveeallikatenä.			Ettepanekuga arvestatakse
Müra- ja saastetundlikud objektid Välisõhus levivat müra reguleerib atmosfääriõhu kaitse seadus ja müra normtasemed on toodud sama seaduse § 56 lg 4 alusel kehtestatud keskkonnaministri 16.12.2016. a määruses nr 71 „Välisõhus leviva müra normtasemed ja mürataseme mõõtmise, määramise ja hindamise meetodid“ (edaspidi määrus nr 71). Planeeringus arvestada olemasolevate ja planeeritavate maanteede ja tootmishoonetega, paigutades müra- ja saastetundlikud objektid (elamud, mänguväljakud, lasteasutused, koolid, hooldekodud) neist piisavalt kaugele, tagamaks määruses nr 71 toodud normtasemetele vastavus. Elamutes ja ühiskasutusega hoonetes ei tohi müratasemed ületada sotsiaalministri 04.03.2002 määrusega nr 42 „Müra normtasemed elu- ja puhkealal, elamutes ning ühiskasutusega hoonetes ja mürataseme mõõtmise meetodid“ kehtestatud normtasemeid.			Ettepanekuga arvestatakse
Liikluse negatiivsed mõjud Liiklusega võivad kaasneda nii müra, vibratsioon kui ka õhusaaste. Üldplaneeringu puhul arvestada olemasolevate ja planeeritavate suuremate teedega, paigutades uued elamualad			Ettepanekuga arvestatakse

neist piisavalt kaugele, tagamaks müratundlike alade välisõhus määruses nr 71 toodud normtasemetele vastavus. Amet ei soovita müra- ja saastetundlike objektide (elamud, mänguväljakud, lasteasutused, koolid, hooldekodud) planeerimist tiheda liiklussagedusega teede lähedusse. Uute teede projekteerimisel arvestada liiklusest tulenevate negatiivsete mõjudega ning sellega, et tagatud oleksid kehtivad müra-, õhusaaste ja vibratsiooni normid.			
Puhveralad Soovitame müratundlike alade ja tööstusalade vahele planeerida piisavad puhveralad, mis leevendaks tootmisest põhjustatud negatiivseid (ka visuaalseid) mõjusid ning tagaks müratundlikul alal müra ja välisõhu saastatuse minimaalsed tasemed. Õhusaaste puhul peab arvestama mitmest saasteallikast tuleneva võimaliku koosmõjuga. Puhverala võib olla kõrghaljastusega haljasala, äri- või muu müra suhtes vähem tundlike hoonete ala.			Ettepanekuga arvestatakse
Radoon Elamutes ning ühiskasutusega hoonetes võib radoon põhjustada olulist riski tervisele. Tähelepanu tuleb pöörata asjaolule, et radoonisisaldus ei ole pinnases ühtlaselt jaotunud. Seetõttu tuleks enne hoone ehitamist planeeritaval maa-alal teostada radoonitasemete mõõtmised. Vajadusel tuleb ehitamisel rakendada radoonikaitse meetmeid (EVS 840:2017 „Juhised radoonikaitse meetmete kasutamiseks uutes ja olemasolevates hoonetes“).			Ettepanekuga arvestatakse
Valgusreostus Uute kergliiklusteede planeerimisel arvestada võimaliku valgusreostusega ja vajadusel kavandada leevendavaid meetmeid. Samuti võib põhjustada häiringuid tootmisterritooriumi turvakaalutlustel valgustatud ala.			Ettepanekuga arvestatakse
Kaitsevööndid Tervist toetava ja parendava elukeskkonna loomisel soovitame lähtuda põhimõttest, et kaitsevöönditesse ei planeeritaks uusi elamuid ega sotsiaalobjekte. Tähelepanu tuleb pöörata ka võimalikele perspektiivsetele teedele ning nende kaitsevöönditele.			Ettepanekuga arvestatakse
Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet	01.03.2024	16-6/22-06390-003	

1. Maa sihtotstarvete määramisel, samuti näiteks elamupiirkondade planeerimisel ja rajamisel tuleb analüüsida inimeste võimalikke liikumisteid (sh pendelliikumine üle raudtee), et olemasolevad ülesõidu- ja käigukohad oleksid võimalikult palju kasutatavad. Reeglina pole uute samatasandiliste ületuskohtade rajamine kuigi otstarbekas.			Ettepanekuga arvestatakse
2. Juhul kui planeeritakse uusi raudteeülekäigukohti (sh kergliiklusteede rajamise käigus), tuleb need lahendada selliselt, et liikumisteed oleksid üheaegselt nii ohutud kui ka optimaalsed - arvestatakse väljakujunenud liikumisteid, vajadusel eraldatakse raudtee ümbritsevast keskkonnast vajalikus ulatuses aiaga, likvideeritakse omavoliliselt tekkinud ületuskohad. Nõutav turvavarustus ületuskohtadel peab olema toimiv ja lahendatud nii, et seda kasutataks õigesti (märgistus nähtav, puudub möödapõike võimalus). Võimalusel eelistada eritasandilise ristumiskoha rajamist.			Ettepanekuga arvestatakse
3. Võimalusel tuleb vältida raudteeni ulatavate tupiktänavate projekteerimist, sest see loob soodsa võimaluse ebaseaduslike raudteeületuskohtade tekkeks. Ebaseadusliku ületuskoha all mõistetakse nn isetekkelist raudteeületuskohta, millel puudub hooldaja ja mis ei ole ette nähtud raudtee ületamiseks. Isetekkelised raudteeületuskohad kujutavad endast ohtu selle ületajale ega vasta ületuskoha nõuetele.			Ettepanekuga arvestatakse
4. Palume juba planeeringu tasandil võimalusel nõuet raudtee ääres asuvate lasteasutuste, välispordirajatiste (staadion) ja elamute kruntide raudteepoolse külje piiramiseks aia või läbipääsmatu taimestikuga, et vältida laste ja elamupiirkonnas ka loomade ootamatut sattumist raudteemaale.			Ettepanekuga arvestatakse
5. Raudteeni ulatuda võivate haljasalade osas (näiteks pargid, puhkealad) soovitame mitte planeerida kõrghaljastust (puid sh viljapuid) rööbasteele lähemale kui 10 m äärmisest rööpast, põhjusteks on nii tuleohutuse kui ka nähtavuse tagamise vajadus raudteel.			Ettepanekuga arvestatakse
6. Raudtee lähedusse kõrgete rajatiste (nt tuulik, sidemast) kavandamisel tuleb need raudtee kaitsevööndi (raudtee kaitsevöönd ulatub 30m kaugusele rööpme teljest) servast paigutada vähemalt rajatise tipukõrguse kaugusele.			Ettepanekuga arvestatakse
Transpordiamet	12.03.2024	7.2-2/24/3018-2	

Jõhvi valla territooriumil asub sertifitseerimata lennuväli, mille lähiümbruse piirangupindade parameetrid on lisatud shp-failina (vt lisa 1).			Ettepanekuga arvestatakse. Piirangupinnad kantakse planeeringulahenduse joonisele.
Oleme 03.06.2022 kirjaga nr 7.2-1/22/10528-2 (vt lisa 2) esitanud lähteseisukohad üldplaneeringu koostamiseks. Palume Teil suunistega arvestada, kaaluda neid kohakeskselt ja kajastada vastavalt üldplaneeringu täpsusastmele.			Esitatud suunistega arvestamiseks kantakse lisa 2 käesolevasse koostöötabelisse.
Transpordiamet	03.06.2022	7.2-1/22/10528-2	
1. Teedevõrgustiku, sealhulgas riigiteede ja kohalike teede üldise asukoha määramine:			Ettepanekuga arvestatakse
1.1. Siduda planeeringusse Ida-Viru maakonnaplaneeringuga kavandatud teedevõrgustik - so riigiteede perspektiivsed trassid sh ristumiskohad, kogujateed jms.			
1.2. Kanda planeeringusse maakonnaplaneeringut täpsustava teemaplaneeringuga „E20 Jõhvi Narva teelõigu trassikoridori täpsustamine ja Narva ümbersõidu trassikoridori määramine“ kavandatud teedevõrgustik, sealhulgas seatud tingimused 1:1.			Ettepanekuga arvestatakse
1.3. Vabariigi Valitsuse 23.03.2022 korraldusega nr 97 algatati „Riigitee 1 Haljala ja Kukruse vahelise teelõigu 2+2 ristlõikega maantee riigi eriplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamine“. Asukoha eelvaliku etapis määratakse 2+2 ristlõikega maanteele vajaliku trassikoridori asukoht, mille lisamine üldplaneeringusse võib aktuaalseks saada alles üldplaneeringu koostamise lõpufaasis. Palume eriplaneeringu asjus teha meiega täiendavat koostööd.			Ettepanekuga arvestatakse. PlanS § 31 lõike 2 lähtuvalt eeldame, et riigi eriplaneeringu koostamisel arvestatakse Jõhvi Vallavalitsuse kaasamisega kui planeeringualal asuva kohaliku omavalitsuse üksusega.
1.4. Palume arvestada, et Transpordiameti tellimusel on koostamisel riigitee 1 (E20) Tallinn Narva km 162,5-172,5 Jõhvi-Toila teelõigu eelprojekt, mille eesmärgiks on kõnealuse teelõigu ümberehitus 2+2 ristlõikega maanteeks vastavalt teemaplaneeringule. Lähtudes asjaolust, et projekteerimise käigus täpsustub teemaplaneeringuga kavandatud lahendus, võib tulenevalt üldplaneeringu ajagraafikust enne kooskõlastamist osutada vajalikuks projektlahenduse lisamine üldplaneeringu kaardile.			Võetud teadmiseks

1.5. Analüüsida kohaliku teedevõrgustiku piisavust juurdepääsude tagamisel ning määrata perspektiivsete kohalike teede (sealhulgas jalgratta- ja jalgteede) üldised asukohad. Üldplaneeringu üks ülesanne on transpordivõrgustiku ja muu infrastruktuuri, sealhulgas kohalike teede, raudteede, sadamate ning väikesadamate üldise asukoha ja nendest tekkivate kitsenduste määramine. Riigiteede kolm põhiliiki on põhi-, tugi- ja kõrvalmaantee millel on igaühel oma funktsioon ja need funktsioonid on leitavad siit: majandus- ja taristuministri 25.06.2015 määrus nr 72 „Riigiteede liigid ja riigiteede nimekiri“. Igal riigiteel on lisaks liigile olemas tee klass, mis on liiklussageduse alusel määratav maantee tehnilist taset iseloomustav tunnus. Tee klassid on toodud majandus- ja taristuministri 05.08.2015 määruses nr 106 „Tee projekteerimise normid“ lisa „Maanteede projekteerimisnormid“ (edaspidi <i>normid</i>). Normidest nähtub et nõuded kohaliku teede võrgu ühendamiseks riigiteedega on klasside kaupa erinevad. Näiteks esimese klassi teel võib olla ainult üks parempöörtega ristumiskoht kahe eritasandilise ristmiku vahel, kuid kuuenda klassi teel võib neid olla vastavalt vajadusele. Meile teadaolevalt võib tulevikus muutuda Normides klassipõhine käsitlus, mistõttu me ei pea täna otstarbekaks klassipõhist käsitlust üldplaneeringusse sisse viia. Soovime üldplaneeringute koostamise kontekstis kokku leppida suurema liiklussagedusega riigiteedele ühise nimetuse: Kokkuleppeliselt eristatakse üldplaneeringutes teistest teedest olulise liiklussagedusega teedena (edaspidi lühend OLT) riigitee liiklussagedusega (AKÖL) >6000a/ööpäevas sõltumata riigitee liigist. Liiklussagedused, millest üldplaneeringute koostamisel lähtuda on leitavad selle lingi alt.	Ettepanekuga arvestatakse
1.6. Palume arvestada OLT teedel vajadust võimalike ristumiskohtade asukohtade määramiseks kuna see mõjutab enamasti mitmeid kinnistuid ning hiljem detailplaneeringu faasis ei ole reeglina mõistlik haarata kogu suurt maa-ala tervikuna. Nimetatud nõue on kooskõlas ka PlanS § 75 lg 1 p 1 kohase transpordivõrgustiku objektide asukoha määramise ülesandega.	Ettepanekuga arvestatakse
1.7. Kajastada üldplaneeringu kaardil punktis 1.5 nimetatud OLT-d vastavalt tänasele liiklussagedusele.	Ettepanekuga arvestatakse ja liiklussagedused kantakse kaardirakendusele ning märgitakse planeeringulahenduse kaardil.
1.8. Soovitame analüüsida kohaliku teede võrgu toimimist ja vastavalt PlanS § 75 lg 1 p 29 kaaluda avalikes huvides erateede omandamist. Kaalumisel palume pöörata erilist tähelepanu OLT ja kohaliku teede võrgu ristumiskohtadele kuna OLT teedel on riigiteega ristumiskohtade arv Normidega piiratud.	Ettepanekuga arvestatakse ning vajadusel tehakse normikohase rakendatavuse osas täiendavat koostööd Transpordiametiga.

1.9. Tuletame meelde, et Jõhvi linnas asuva viadukti osas on jäänud lahendamata omandi ümbermääramine linna haldusalasse. Omandiküsimuste lahendamist ei pea käsitlema üldplaneeringu osana, aga seoses üldplaneeringu koostamisega palume linnatänavate sidusus ja plaanid seoses viaduktiga üle vaadata ning sobival hetkel võtta ühendust meie maade osakonnaga maantee@transpordiamet.ee omandiküsimuste täpsustamiseks.	Võetud teadmiseks
2. Riigiteest tekkivate kitsenduste määramine, sealhulgas tänava kaitsevööndi laiendamine, riigitee kaitsevööndi vähendamine: 2.1. Riigitee kaitsevööndi laiuse kajastamisel lähtuda EhS § 71 lõikest 2 ja tänava puhul määrata kaitsevööndi ulatus sama paragrahvi lõike 3 alusel. 2.2. Täpsustame, et EhS § 71 lõike 2 alusel on Jõhvi linna piiril kulgev riigitee nr 1 (E20) Tallinn-Narva kogu ulatuses ÜRO Majandus- ja Sotsiaalnõukogu poolt nimetatud maanteed ehk E-teed ehk Euroopa teede võrgu maanteed, mille kaitsevööndi laiused mõlemal pool äärmise sõiduraja välimisest servast on 50 meetrit, mille ulatuses soovime olla kaasatud ruumiotsuste tegemisse. 2.3. Tammiku alevikku läbivad riigiteed on EhS § 92 lg 3 mõistes tänavad. Oleme hinnanud Tammiku alevikku läbivate riigiteede kaitsevööndite ulatust EhS § 71 lg 3 alusel ning välja kujunemata hoonestusjoone ja linliku keskkonna puudumise tõttu ning maanteede funktsioonist lähtuvalt teeme ettepaneku suurendada riigitee kaitsevööndit kuni 30 m äärmise sõiduraja välimisest servast järgmistes lõikudes: 2.3.1. Riigitee nr 93 Kohtla-Järve- Kukruse- Tammiku km 17,2-18,5 (riigitee nr 13101 ringristmikust kuni Tamme tänavani; vt joonis nr 1) – tugimaantee asub küll alevikus, aga antud lõigul on tegemist asulavälise liikluskeskkonnaga, kus kiirusrežiim on 90 km/h, liiklussagedus on kõrge ning puudub selge hoonestusjoon. Olemasolevad hooned asuvad teest kaugel. Teelõik on sirge ning toetab eeldatavalt ebapiisavalt kiiruspiirangust kinnipidamist. Teelt lähtuvate mõjude tõttu on sobilik ja vajalik kehtestada laiem kaitsevöönd ehk kaalutlusruum turvalisema keskkonna loomiseks. Hiljem põhjendada, miks on 10 m tänavakaitsevööndi puhul vaja ohutuse tagamiseks arvestada normikohase külgnähtavusalaga 16 m, on keerukam ja suurema halduskoormusega, kui kohe kehtestada 30 m laiune teekaitsevöönd ning anda lahenduspõhiselt EhS § 70 lg 3 kohane nõusolek kaitsevööndis kehtivatest piirangutest kõrvale kaldumiseks. 2.3.2. Riigitee nr 13101 Jõhvi-Ereda km 2,57-3,4 (Tammiku aleviku piirides) – riigitee asub aleviku piiril, ümbritsev keskkond on asulaväline (hooned asuvad kaugel ning kiirusrežiim on 90 km/h). Põhjendused on esitatud punktis 2.3.1.	Riigiteedest tekkivate kitsenduste osas arvestame Transpordiameti kaasamist ruumiotsuste tegemisel. Riigitee kaitsevööndite laiendamise ja vähendamise ettepanekutega arvestatakse üldplaneeringu koostamisel ja mõjude hindamisel.

2.4. Kui olemasolev hoonestusjoon jätkub väljaspool tiheasustusala, kaalub Transpordiamet kohaliku omavalitsuse põhjendatud ettepaneku alusel EhS § 71 lõikest 2 tuleneva kaitsevööndi laiuse vähendamist. 2.5. Peale planeeringu kehtestamist tuleb kaitsevööndi laiuseid kajastav ja määrav joonis esitada Transpordiametile GIS või CAD formaadis.	
3. Planeeringuala üldiste kasutus- ja ehitustingimuste määramine: 3.1. EhS § 70 lg 2 kohaselt on keelatud riigitee kaitsevööndisse ehitada ehitusloakohustuslikke hooneid. EhS § 70 lg 3 kohaselt võib kaitsevööndis kehtivatest piirangutest kõrvale kalduda kaitsevööndiga ehitise omaniku nõusolekul. Kaaluda tingimuse määramist, et ehitusloakohustuslike hoonete kavandamine kaitsevööndisse on põhjendatud liiklusseaduse mõistes asula liikluskeskkonnas ja olemasoleva hoonestusjoone olemasolul või hoonestusjoone pikendamisel. Nendel juhtudel on oluline, et arendaja ja/või tulevane omanik arvestaks liiklusest tuleneva müra ja teiste häiringute (õhusaaste, vibratsioon) kahjuliku mõjuga ja vajadusel tagaks leevendavate meetmetega nõuetele vastavad keskkonnatingimused. Arvestada et meetmete kasutusele võtmine ja finantseerimine on arendaja või KOVi kohustus. 3.2. Olulise liiklussagedusega teede (OLT) ümberehitamise perspektiivil tuleb piirkonna arendusel arvestada senise liikluslahenduse oluliste muudatustega, mh maha sõidu tüüpi ristumiskohtade ja kohalike teede ristmike sulgemisega ning juurdepääsude lahendusega kogujateede kaudu liiklussõlmedest. 3.3. Juurdepääsu tagamiseks OLTle tuleb üldjuhul vastavalt asjaõigusseaduse § 156 kinnistute maakorralduslikul jagamisel juurdepääs tagada seni kinnistut teenindanud juurdepääsu kaudu ühiselt ning uutel moodustatavatel katastriüksustel puudub õigus igaühel eraldi juurdepääsu saamiseks riigiteelt, kuna nendel teedel on riigiteega ristumiskohtade arv Normidega piiratud. 3.4. OLTga külgneva ehitustegevuse kavandamisel ilma detailplaneeringu koostamise kohustuseta arvestada, et üldreeglina tuleb kasutada juurdepääsuks kohalikke teid ja olemasolevaid ristumisi riigiteega, kuna nendel teedel on riigiteega ristumiskohtade arv Normidega piiratud. 3.5. Palume arvestada, et jalgratta- ja jalgteed tuleb üldjuhul kavandada riigiteest eraldiseisva rajatisena. Juhul kui üldplaneering ei täpsusta ruumivajadust kergliiklustee rajamiseks eramaadel, kaaluda tingimuse määramist, et projekteerimistingimused kergliiklustee rajamiseks antakse läbi avatud menetluse. Määrata üldplaneeringus tingimus, et rajatise asukoht kooskõlastatakse riigitee omanikuga juhul, kui rajatise kõrgus on suurem	Ettepanekutega arvestatakse planeeringulahenduse koostamisel ja mõjude hindamisel.

kui kaugus äärmise sõiduraja välimisest servast. Elektrituulikute ja tuuleparkide kavandamisel arvestada, et elektrituulik ei tohi avalikult kasutatavatele teedele (sõltumata nende funktsioonist, liigist, klassist ja lubatud sõidukiirusest) paikneda lähemal kui $1,5 \times (H + D)$ (sealjuures H = tuuliku masti kõrgus ja D = rootori e. tiiviku diameeter). Riigitee nr 1 ümberehituse puhul tuleb arvestada vähimat kaugust planeeringutega määratud trassikoridori servast. Väikese kasutusega (alla 100 auto/ööpäevas) avalikult kasutatavate teede puhul võib põhjendatud juhtudel riskianalüüsile tuginedes ja teeomaniku nõusolekul lubada planeeringus elektrituulikuid teele lähemale, kuid mitte lähemale kui tuuliku kogukõrgus ($H + 0,5D$). Tulenevalt üldplaneeringu pikaajalisest kehtivusest on soovitatav kindla vahemaa määratlemise asemel planeeringu koostamisel kasutada väljapakutud valemit. 3.6. Soovitame kaaluda tehnoloogilise vööndi kohapõhise määramise vajadust. Eelkõige jalg ja jalgrattatee, avaliku tehnovõrk-rajatise või muu avaliku rajatise kavandamise korral. 3.7. Uute arendus- ja elamualade kavandamisel analüüsida olemasoleva teedevõrgu võimekust ja vastavust ning kaaluda tingimuste seadmist, näiteks detailplaneeringu koostamise kohustus, mis toetavad arendus- ja elamuala sisese teedevõrgu terviklikku kavandamist ja elluviimist. Palume arvestada, et Transpordiamet ei võta arendustegevuse vajadustest tingitud uute teelõikude rajamise ja riigiteede ümberehitamise kohustust kui riigiteede võrgustiku arengu seisukohalt selleks vajadus puudub. 3.8. Palume arvestada ja kajastada üldplaneeringu tekstilises osas, et üldjuhul ei ole võimalik juhtida arendusalade sademevett riigitee kraavidesse. See on võimalik vaid põhjendatud juhtudel koostöös Transpordiametiga. 3.9. Üldplaneeringus tuleb vältida põhimõtet, et tehnovõrgud paigaldatakse riigitee alusele maale. Riigitee alune maa on riigitee rajatise teenindamiseks ning vaba ruumi olemasolul anname nõusoleku seda maad kasutada. Samuti teeme erandeid asula keskkonnas. Tehnovõrgu paigaldust tuleb hinnata igakordselt suuremas täpsusastmes geodeetilise alusplaani olemasolul ja menetleda seda kas läbi projekteerimistingimuste või detailplaneeringu.	
4. Liikluskorralduse üldiste põhimõtete määramine: 4.1. Palume lähtuda OLT funktsioonist teenindada eelkõige läbivat liiklust ja võimalusel arvestada et, kohalikku liiklust teenindab eelkõige kohalik tee. Planeeringulahendusega vältida võimalusel kohaliku liikluse suunamist OLTle. 4.2. Arendusalade juurdepääsud OLTga lahendada üldjuhul läbi kogujateede, mis on ühendatud riigiteega ühise ristumiskoha	Liikluskorralduspõhimõtete ettepanekutega arvestatakse planeeringulahenduse koostamisel ja mõjude hindamisel.

kaudu. Koostöös Transpordiametiga määrata perspektiivse ja olemasoleva suletava juurdepääsu asukohta vajadus avalikult kasutatavale teele. 4.3. Pendelliikluse vältimiseks on soovitatav kavandada piirkonna liiklussagedust suurendavad arendused keskustesse. Eelistada planeeringulahendust, mis ei suurenda elu- ja töökohtade vahelise pendelliikumise vajadust. Logistika- ja tootmisalade juurdepääsude kavandamisel vt punkti 1.5. 4.4. OLTle uusi samatasandilisi ristumiskohti üldjuhul mitte kavandada. Arvestada, et kohalike teede uued liitumised põhimaanteedega tuleb lahendada asukohapõhiselt koostöös Transpordiametiga. 4.5. Määrata koostöös Transpordiametiga oluliselt muudetavad teelõigud. Oluliselt muudetava teelõiguna tähistatakse pikemat teelõiku, mille osas võib eeldada, et liiklemise sujuvuse tagamiseks, liiklusohutuse parendamiseks ning tee funktsiooni tagamiseks on vajalik ühe või mitme järgnevalt loetletud meetme rakendamine – tee geomeetria muutmine, sõidusuundi eraldava piirde paigaldamine, täiendavate sõiduradade ehitamine, olemasolevate ristumiskohtade arvu oluline vähendamine, eritasandiliste ristumiskohtade rajamine. Oluliselt muudetava teelõigu arendamine võib kaasa tuua muudatusi piirkonna teedevõrgus, sh muudatusi, mis on seotud teega piirnevate kinnistute juurdepääsuga. Oluliselt muudetav teelõik tähistada kaardil ja seletuskirja kanda eelpool nimetatud kirjeldus.	
5. Liikuvus ja ühistransport 5.1. Soovitame tutvuda Rahandusministeeriumi juhise „Nõuandeid üldplaneeringu koostamiseks“ peatükk 4.4 Tehniline taristu. Kasutada juhises toodud põhimõtteid ja mõisted üldplaneeringu koostamisel, arvestades täiendavalt uue praktilisest vajadusest lähtuva mõistega OLT. 5.2. Transpordiameti jaoks on olulised multimodaalsete ühistranspordisõlmede (näiteks pargi ja reisi bussi ning rongi ühispeatused) võimalike asukohtade määramine ja nendele ohutu ligipääsetavuse tagamine jalgsi ja jalgrattaga. Samuti on oluline määrata PlanS mõistes olulise ruumilise mõjuga uued arendus- ja elumualad ning välja tuua prioriteetsed piirkonnad, mis on väga hästi ühistranspordiga ligipääsetavad või kus on potentsiaal ühistranspordi arendamiseks.	Arvestame ettepanekutega planeeringulahenduse koostamisel ja mõjude hindamisel.
6. Mürakategooriate määramine Vastavalt atmosfääriõhu kaitse seaduse § 57 juhime tähelepanu mürakategooriate määramise kohustusele üldplaneeringus maa kasutuse juhtotstarbe järgi. Riigiteelt leviva	Võetud teadmiseks

müra sisse ei soovita planeerida I-IV kategooria objekte. Vastasel korral on oluline, et arendaja ja/või tulevane omanik arvestaks liiklusest tuleneva müra ja teiste häiringute (õhusaaste, vibratsioon) kahjuliku mõjuga ja vajadusel tagaks leevendavate meetmetega nõuetele vastavad keskkonnatingimused. Arvestada et meetmete kasutusele võtmine ja finantseerimine on arendaja või KOVi kohustus.			
7. Ettepanekud KSH väljatöötamise kavatsusele 7.1. KSH käigus hinnata riigiteede liiklusest tulenevaid negatiivseid mõjusid (müra, vibratsioon, visuaalne häiring, vms) elanikkonna heaolule ja tervisele lähtudes kavandavast üldplaneeringu lahendusest. 7.2. Riigiteede müra ja selle leevendamist käsitleda atmosfääriõhu kaitse seaduse § 64 alusel, sh arendaja kohustusi müra normtasemetest lähtuvalt.			Arvestatakse mõju hindamise käigus.
Palume planeeringus kasutada riikliku teeregistri põhiseid teede nimetusi ja numbreid (vt link allpool). Planeering kooskõlastada Transpordiametiga. Kooskõlastamisel palume esitada meie kirjale vastava ülesehitusega ülevaade (näiteks tabelina) Transpordiameti ettepanekute arvestamise kohta planeeringulahenduse väljatöötamisel. Ettepaneku mitteametamist palume sisuliselt põhjendada.			Ettepanekuga arvestatakse
Muinsuskaitseamet	14.03.2024	1.1-11/323-1	
Muinsuskaitseameti soovitusel üldplaneeringu koostamisel Muinsuskaitseamet lähtub üldplaneeringuid kooskõlastades Muinsuskaitseadusest, jälgides planeeringualale jäävate kultuurimälestiste ja muinsuskaitsealade käsitlemist. Riikliku kaitse all olevad kultuurimälestised on kohaliku kultuuripärandi osa ja nende kasutamine sõltub eelkõige planeerimisotsustest, omanike, kohaliku kogukonna ja omavalitsuse tahtest ning tegevustest neid väärtustada ja arendada. Kultuuripärandi üldplaneeringutes käsitlemise suunised, mis aitavad kaasa ruumilise planeerimise edukamaks läbi viimiseks on antud 2018. aastal Rahandusministeeriumi koostatud juhise „Nõuandeid üldplaneeringu koostamiseks“ peatükis 4.7. „Kultuuripärandiga arvestamine“ (https://planeerimine.ee/static/sites/2/uldplaneeringu_juhis_final.pdf, edaspidi: ÜP nõustik) ja Muinsuskaitseameti poolt koostatud juhendis			Soovitustega arvestatakse

(https://www.muinsuskaitseamet.ee/sites/default/files/contenteditors/Arhitektuur/uldplaneeringu_koostamise_juhend_muinsuskaitseamet_03.02.20.pdf)	
Muinsuskaitseadusest tulenevad nõuded üldplaneeringule Jõhvi valla üldplaneeringu koostamisel arvestada riikliku kaitse all olevate kultuurimälestiste ja nende kaitsevöönditega. Mälestiste nimekiri on kättesaadav Kultuurimälestiste registris (www.register.muinas.ee), millel on olemas riskasutus Maa-ameti põhikaardiga – mälestiste ja nende kaitsevööndite paiknemine on näha Maa-ameti põhikaardi kultuuriväärtuste kaardikihil. Muinsuskaitse põhimõtted on välja toodud Muinsuskaitseaduse (MuKS) § 3 ja kaitsevööndi eesmärgid § 14. Mälestiste piiride kohta tekkivate küsimuste korral palume ühendust võtta Muinsuskaitseameti kartograafianõunikuga.	Arvestame seadusest tuleneva nõudega planeeringulahenduse koostamisel.
Riiklikud kultuurimälestised Riikliku kaitse all olevaid kultuurimälestisi tuleb käsitleda üldplaneeringu seletuskirjas eraldi peatükina. Muinsuskaitseamet soovib käsitleda üldplaneeringu seletuskirjas kultuurimälestisi tabeli vormis või nimekirjana (vt Muinsuskaitseameti juhend), kus hinnatakse mälestise tehnilist seisundit, kasutusfunktsiooni, leevendusi ja kavandatavad tegevusi, jm. Mälestised näitavad piirkonna ning kultuurimaastiku ajaloolist mitmekihilisust, mistõttu tuleb planeerimisel lähtuda mälestisi säästvast põhimõttest ning arvestada avalike huvidega. Mälestiste kasutuses hoidmine ja kasutuseeta mälestistele funktsiooni leidmine võiks olla valla üldplaneeringus käsitletav teema. Korrastatud ja hoitud kultuuriväärtused loovad elamisväärsema ja atraktiivsema elukeskkonna, mis aitab kaasa elukvaliteedi tõusule, loob töökohti, elavdab majandust ja kasvatab piirkonna konkurentsivõimet. Üldplaneeringu kaartidel tuleb tähistada maa-alalised mälestised alana, üksikmälestis näidata punktina. Kaardimaterjali väljatrükil võivad mälestised olla tähistatud eristuva leppemärgiga.	Soovitustega arvestatakse
Muinsuskaitseameti ettepanekud ja soovitused muudes kultuuripärandit puudutavatesteemades parema planeerimislahenduse saamiseks. Muinsuskaitseamet soovib üldplaneeringu koostamisel kaardistada ja arvestada järgmisi teemasid, mis vajavad planeeringu elluviimisega kaasnedu võivate mõjude hindamist. - Veel avastamata arheoloogiapärandi prognoosimine	Ettepanekutega arvestatakse

Üldplaneeringu ja selle keskkonnamõju strateegilise hindamise käigus tuleb silmas pidada, et lisaks riigi kaitse all olevatele arheoloogiamälestistele on maastikul palju avastamata arheoloogiapärandit.

Arheoloogiapärandi seisundit ja säilimist mõjutab senise maakasutuse muutmine, eeskätt ehitus-, kaeve- või muu mullatöö (nt kaevandused, suured taristuobjektid, ulatuslikud uued elamu- ja tööstusalad, jõesuudmete süvendamine jms). Aladel, kus üldplaneeringuga kavandatakse senise maakasutuse muutust, mis toob endaga kaasa ulatuslikke kaivetöid, on üldplaneeringu koostamise käigus vajalik ja põhjendatud markeerida ära tõenäolised arheoloogiliselt väärtuslikud alad, kus hiljem tuleb keskkonnamõju hindamisel läbi viia arheoloogiline uuring.

Juhised veel avastamata arheoloogiapärandi prognoosimiseks sõnastatakse lähtuvalt linna või valla eripärast. Info Jõhvi valla veel avastamata arheoloogiapärandi kohta edastab teile Muinsuskaitseamet planeerimisprotsessi käigus.

- Olemasolevad ja potentsiaalsed miljööväärtuslikud alad

Kohalikku kultuuripärandit silmas pidades võivad miljööväärtuslikud alad olla nii tüüpilised kui ka erilised ehitatud keskkonnad. Miljööväärtuslike alade määramisel soovitame analüüsida väljakujunenud asustusstruktuuri ja teedevõrku ning muid paigale omaseid väärtusi: krundi suurusi, hoonestuslaadi, hoonestuse ja muid kujundamise elemente, ehitusmaterjale, maakasutust jms. Miljööaladele seatavad kaitse- ja kasutustingimused peavad tagama uue hoonestuse ja maakasutuse sobitumise vanaga, et olemasolevad väärtused säiliks ja tõuseksid esile (PlanS § 75 lg 1, p 16).

Miljööväärtuslike alade ja väärtuslike üksikobjektide määramisel saab kasutada varasemaid uuringuid, sealhulgas Muinsuskaitseameti tellitud valdkondlikke uuringuid. Need on leitavad Muinsuskaitseameti arhiivist (Pikk 2, Tallinn), enamik neist on digitaalselt olemas ka Muinsuskaitseameti kodulehel ja registris:

1. Maaehituspärand (<https://register.muinas.ee/public.php?menuID=rehemaja&action=list>);
2. Matmispaikade register (<https://register.muinas.ee/public.php?menuID=burialplace>);
3. Muistised ja pärimuspaigad (<https://register.muinas.ee/public.php?menuID=placeinfo>);
4. 20. sajandi väärtuslik arhitektuur (<https://register.muinas.ee/admin.php?menuID=architecture>);

5. Koolimajad (https://register.muinas.ee/ftp/XX_saj._arhitektuur/alusuuringud/Maakoolimajad/Maakoolimajad%20koos.pdf); 6. Vallamajad (https://register.muinas.ee/ftp/XX_saj._arhitektuur/alusuuringud/Vallamajad/20saj.Vallamajad.pdf); 7. Palvemajad (https://register.muinas.ee/ftp/XX_saj._arhitektuur/alusuuringud/Palvemajad/palve.pdf); 8. Meiereid (Muinsuskaitseameti arhiiv, Pikk 2, Tallinn); 9. Militaarpärand (https://register.muinas.ee/public.php?menuID=militaryheritage); Vajadusel saab läbi viia täiendavaid inventeerimisi ja/või koguda infot kohaajaloolastelt. - Ajalooliselt väärtuslikud üksikobjektid, sh vaimse kultuuripärandi objektid Soovitame üldplaneeringu käigus kaardistada mälestistest ja miljööväärtuslikest aladest välja jäävad ajalooliselt väärtuslikud hooned, monumendid, pühakohad, kalmistud, sillad, teed, tähised jne, analüüsida nende seisundit ning lisada säilimiseks ja traditsiooniliseks kasutuseks vajalikud tingimused. Kultuuriväärtust võivad kanda mitmesugused ajaloosündmustega ning kultuuritegelaste elu ja tegevusega seotud paigad, kohaliku või piirkondliku kombestikuga seotud kohad ja nähtused, samuti kohapeal tuntud muistenditega seotud paigad, mis on sageli kohalikele inimeste eneseteadvustamise, samastumise ja rekreatsiooni kohtadeks. Kultuuriministeeriumi ajalooliste looduslike pühapaikade arengukava raames on kaardistatud üle Eesti mitmesuguseid looduslikke pühapaiku (allikaid, puid, kive, hiiekohti jms). Üle Eesti on mitme piiriülese projekti raames Riigimetsa Majandamise Keskuse juhtimisel kaardistatud pärandkultuuri objekte nii metsas kui mujal.	
---	--

Infot piirkondlikult oluliste paikade kohta leiab: - RMK hallatavast pärandkultuuri kaardilt https://geoportaal.maaamet.ee/est/Teenused/Kaardirakendused/Parandkultuuri-kaardirakendus160.html; - Ristipuude ja -metsade asukoha kohta saab infot Maa-ameti geoportaalis ristipuude kaardilt https://geoportaal.maaamet.ee/est/Teenused/Kaardirakendused/Ristipuude-kaardirakendus540.html; - Ajalooliste looduslike pühapaikade inventuuride kohta saab infot Muinsuskaitseametist. - Maastikupilt ja väärtuslike maastike piiride täpsustamine Analüüsida väärtuslikke vaateid maastikus ja märkida vaated kultuurilooliselt olulistele objektidele, vaatekoridorid kanda kaartidele. Ajaloolist väärtust omab maastikumuster, kus võib leida muinas-, mõisa-, talu- ja nõukogudeaegseid objekte (näiteks: kiviaiad, endiste hoonete vared, alleed, veskite paisud, teed, veskijärved jm kultuurilist eripära väljendavad objektid).			
Lisaks juhin tähelepanu, et Jõhvi valla üldplaneeringu LS ja KSH programmi Lisas 3 Ülevaade Jõhvi vallast on ebatäpsused: Lk. 53 19.1. Tabel 14. Jõhvi valla territooriumil asuvad arheoloogiamälestised. Tabelist puudub 31171 Kultusekivi, mis on arvele võetud 27.01.2023. Lk. 53 19.2. XX sajandi arhitektuuripärandi objektid Jõhvi vallas ei ole registreeritud XX sajandi arhitektuuripärandi objekte. Väide ei vasta tõele – kultuurimälestiste registris on seitse objekti, millest üks on hävinenud. https://register.muinas.ee/admin.php?menuID=architecture			Ptk 19.1 arheoloogiamälestiste tabelisse on lisatud 31171 Kultusekivi . Ptk 19.2 XX sajandi arhitektuuripärandi objektid on täiendatud seisuga 11.04.2024
Toila Vallavalitsus	28.03.2024	e-kiri	
Toila Vallavalitsusel puuduvad käesoleval hetkel ettepanekud Jõhvi valla üldplaneeringu lähteülesandele ja KSH programmile. Toila Vallavalitsus kasutas siinkohal võimalust vaikimisi kooskõlastuseks.			Võetud teadmiseks

Päästeamet	15.03.2024	7.2-3.3/1004-2	
Päästeameti Ida päästekeskus tutvus Jõhvi valla üldplaneeringu programmiga ning ettepanekud puuduvad.			Võetud teadmiseks
SA Ida-Viru Investeeringute Agentuur	27.03.2024	e-kiri	
Tänases etapis SA Ida-Viru Investeeringute Agentuur poolt ettepanekuid üldplaneeringule ei ole.			Võetud teadmiseks
Farmi Piimatööstus AS	26.02.2024	e-kiri	
AS Farmi Piimatööstus algatas aastal 2016 Jõhvi linnas, Linda tn 15 kinnistu ja lähiala (Tallinn-Narva mnt. ja kinnistu Linda 15 vaheline ala) detailplaneeringu. Detailplaneering DP-161 kehtestati Jõhvi vallas 17.04.2018.a.Detailplaneeringu koostamise põhieesmärgiks on võimalus laiendada AS-i Farmi Piimatööstus tootmiskompleksi. Detailplaneeringuga jaotati reformimata riigimaa üheksaks krundiks ja tehti ettepanek moodustada üks tootmismaa, kolm elumumaad, üks üldkasutatav maa ja neli transpordimaad. AS Farmi Piimatööstus on siiani huvitatud tootmismaa, pindalaga 15640 m², ostust. Seniajani ei ole maa-ameti poolt veel neid krunte müüki pandud.			Võetud teadmiseks
Eesti Raudtee	25.03.2024	21-1/942-1	

1. Üldplaneeringu koostamisel arvestada raudtee kaitsevööndiga, mille laius ja piirangud on kehtestatud ehitusseadustiku §-s 73 ning raudteega sihtotstarbeliselt seotud elektripaigaldiste ja sideehitiste kaitsevöönditega.	Seadusest tuleneva kaitsevööndiga arvestatakse planeeringulahenduse koostamisel
2. Planeeritavad lahendused ei tohi takistada raudteerajatiste, s.h raudtee elektripaigaldiste ja sideehitiste hoolduse ja remondi teostamist.	Ettepanekuga arvestatakse
3. Hoonestusalade planeerimisel arvestada raudteeveeremist tulenevate mõjudega, sh võimaliku vibratsiooni ning müraga. Uute hoonestusalade rajamise korral raudtee vahetusse lähedusse ei võta aktsiaselts Eesti Raudtee endale kohustusi keskkonnaparameetrite (müra, vibratsioon) leevendamiseks.	Ettepanekuga arvestatakse
4. Rajatised, mis ei ole raudtee sihtotstarbeliseks kasutamiseks vajalikud ning mille kogukõrgus on 30 m ja enam (nt tuulikud, mobiilimastid vm), tuleb kavandada selliselt, et nende kaugus raudtee kaitsevööndi piirist oleks võrdne rajatise tipukõrgusega.	Ettepanekuga arvestatakse
5. Näha ette meetmed takistamaks nii jalakäijate kui sõidukite sattumine raudteemaale väljapool nõuetekohaseid raudteeülesõidu- ja ülekäigukohti. Raudteega piirnevate alade planeerimisel näha ette raudteemaa piirdeaiaga piiramine.	Ettepanekuga arvestatakse
6. Kergliiklusteede planeerimisel raudtee kaitsevööndisse tuleb need ohutuse tagamiseks kavandada väljapoole raudteemaad ning vajadusel näha ette meetmed, mis takistaksid kergliiklusteelt pääsu raudteemaale selleks mitte ettenähtud kohtades.	Ettepanekuga arvestatakse
7. Üldplaneeringu kaardimaterjalil kajastada leppemärgiga olemasolevad raudteeülesõidu- ja ülekäigukohad. Jõhvi valla haldusterritooriumil on järgmised raudteeülesõidukohad: Sompä 265,044 km (93 Kohtla-Järve Kukuruse - Tammiku teel), Jõhvi linnas maanteeviadukt 268,615 km ja Toila 271,445 km (32 Jõhvi-Vasknarva teel). Raudteeülekäigukohad on: Jõhvi jaamas 268,032 km (üle ühe raudtee reisijate ooteplatvormile juurdepääsuks), 268,210 km (üle ühe raudtee reisijate ooteplatvormile juurdepääsuks), 268,522 km (2510570 Tartu mnt pikendusel), kergliiklustee tunnel 268,731 km, kergliiklustee tunnel 269,736 km ning 271,423 km (32 Jõhvi-Vasknarva teel).	Ettepanekuga arvestatakse. Ülesõidu- ja ülekäigukohad tähistatakse kaardil.
8. Raudteeäärse haljastuse kavandamise või säilitamise korral tuleb lähtuda nähtavuse tagamise tingimustest, mis on valdkonnaga seotud normides, standardites ning regulatsioonides sätestatud (nähtavuskolmnurk raudteeületuskohtadel, nähtavus kõveratel, vms).	Ettepanekuga arvestatakse

Aktsiaselts Eesti Raudtee lähiaastate ja pikemas perspektiivis planeeritavad arendustegevused on: 1. Lähtuvalt Vabariigi Valitsuse otsusest elektrifitseerida raudteeliiklus on alustatud kontaktvõrgu projekteerimisega. Ehitatakse välja kontaktvõrk ja nende teenindamiseks vajalikud veoalajaamad, veoalajaamade ja kontaktvõrgu vahelised toitekaablid, õhuliinid, mastid jms rajatised raudtee elektrifitseerimise otstarbeks. Seoses eeltooduga peab arvestama, et raudteemaale lisandub kitsendusi põhjustavaid tehnovõrke ja rajatisi ning projekteerimise etapis võib selguda lisamaa vajadus (näiteks veoalajaama ja elektriliinide rajamiseks). Lisas (Lisa 1) on toodud uue väljapoole raudteemaad rajatava veoalajaama kompleksi indikatiivne asukoht, mille täpne maavajadus määratakse ehitusprojektis (hiljemalt 2026. aastal). Palume määrata veoalajaama asukoht üldplaneeringu kaardil. Üldplaneeringu kaardimaterjalil määrata leppemärgiga ka SP4 (autotrafopunkt) hoone asukoht, millele on ehitusluba (ehitisregistri kood 121408192) juba väljastatud (Sompa külas, Tapa- Narva 260,7-266,4 km // Ääre katastriüksusele), ehitamine toimub eeldatavalt 2026. aastal. 2. Lähiaasta perspektiivis on plaanis rajada Jõhvi linna Jõhvi raudteejaam katastriüksusele uus haldushoone (Lisa 2). Teeme ettepaneku määrata uue haldushoone ehitusõiguse ala planeeringus ning lisada üldplaneeringu seletuskirja, et uue haldushoone rajamiseks toimub ehitustegevus projekteerimistingimuste alusel, vajadusel projekteerimistingimuste avatud menetlusena. 3. Arvestada, et lähtudes kehtivatest valdkonnaga seotud normidest, standarditest ja regulatsioonidest on plaanis (kohustus) raudteemaa tiheasustusega aladel piirata aiaga, mis takistaks raudtee ületamist selleks mitte-ettenähtud kohtades ning suunaks liiklejad raudteed ületama selleks ette nähtud raudteeületuskohtades. Aktsiaselts Eesti Raudtee on teavitanud raudteeäärde piirdeaedade paigaldamise plaanist Jõhvi Vallavalitsust 01.02.2024 kirjaga nr 19-1/522 (Lisa 3). 4. Pikemas perspektiivis planeeritakse jaamavahedes rajada paralleelselt olemasoleva raudtee peateega teine peatee (Lisa 4) (rööbastee telgede vahega ligikaudu 4,3 m). Seoses sellega peab arvestama olemasoleva raudtee kaitsevööndi laienemisega. 5. Üleriigiline planeering „Eesti 2030+“ sätestab, et <i>reisirongiliiklus on ainus riigisisene liikumisviis, mille abil on tulevikus võimalik vähendada märkimisväärselt aegruumilist vahemaad ning reisirongiliikluse kiirus, sagedus ja kasutusmugavus peavad kasvama kõigis Eesti jaoks tähtsates suundades</i>. Ühtlasi näevad nii üleriigiline planeering, kui mitmed transpordi arengukavad ette, et <i>tulevikus tuleb rongide maksimaalset lubatud piirkiirust</i>	Perspektiivsete planeeritavate arendustegevustega arvestatakse planeeringulahenduse koostamisel
---	--

suurendada kuni 160 km/h Tallinna- Narva, Tallinna-Tartu-Pihkva ja Tartu-Valga–Riia liinidel. Aktsiaselts Eesti Raudtee tellimusel on valminud EstConsult Rail OÜ poolt uuring „Tapa-Narva raudtee 160 km/h“ (töö nr ECRAIL-2020-12-02) staadiumis rööbasteede plaanigeomeetria eskiis ja raudteetrassi analüüs. Uuringu üks eesmärkidest oli projekteerida raudteetrassi muutuste (õgvenduste) plaanigeomeetria eskiisi tasemel, mis võimaldaks Tapa-Narva raudteeliinil reisirongide kiiruse tõstmist kuni 160 km/h. Kõik raudteetrassi õgvendamised toovad kaasa raudtee kaitsevööndi muutumise sõltumata sellest, kas on vaja täiendavalt maid võõrandada. Jõhvi valla haldusallas on vaja õgvendada olemasolevat raudteetrassi Jõhvi - Oru jaamavahes 270,747–271,397 km (Lisa 5). Õgvenduse tarbeks ei ole vajalik maid juurde võõrandada, õgvendus mahub olemasolevale raudteemaale. Lisaks eeltoodule lisada üldplaneeringu seletuskirja ka, et õgvenduse käigus on plaanis asendada olemas olev raudtee sild Ruunoja kraavil (271,330 km) truubiga. Palume arvestada üldplaneeringu koostamisel raudtee õgvendusega ja õgvendusest muutuva raudtee kaitsevööndiga. Samuti palume määrata õgvendus üldplaneeringus ja arvestada perspektiivse raudtee kaitsevööndiga valla planeerimis- ja ehitustegevuses kuni üldplaneeringu jõustumiseni ja/või raudteetrassi õgvenduse ehitusprojekti valmimiseni. Anname ka teada, et aktsiaselts Eesti Raudtee on juba alustanud ehitusprojekti koostamisega.			
Juhime Teie tähelepanu, et JÕHVI VALLA ÜLDPLANEERING Lähteseisukohad ja mõjude hindamise, sh KSH programmi punktis 8.3. KOOSTÖÖ TEGIJAD JA KAASATAVAD alalõigus Täiendavad organisatsioonid ja isikud, kes kaasatakse Jõhvi linna üldplaneeringu koostamisse (Tehnovõrkude omanikud ja valdajad) on kaasatud ka EVR Infra AS. EVR Infra AS on aktsiaselts Eesti Raudtee endine ärinimi.			Tähelepanekuga arvestatakse ja edaspidi kaasatakse üldplaneeringusse ainult Eesti Raudtee
Enefit Power AS	08.03.2024	ER-JUH-8/67-2	
Enefit Power AS on tutvunud Jõhvi valla veebilehelt www.johvi.ee kättesaadavate üldplaneeringu materjalidega ning ei esita lähteseisukohtade ning KSH programmi osas ettepanekuid. Palume hoida Enefit Power AS-i Jõhvi valla üldplaneeringu ja KSH edasise menetlusega kursis ning edastada materjalid arvamuse avaldamiseks.			Võetud teadmiseks