



JÕHVI VALLAVOLIKOGU

5. KOOSSEISU 12. ISTUNGI PROTOKOLL

Jõhvis 18. augustil 2022, nr 1-1/12

Istungi algus kell 17.00
lõpp kell 18.35

Istungit juhatas vallavolikogu esimees Vallo Reimaa, protokollis volikogu kantselei juhataja-jurist Piia Lipp.

Osa võtsid: kõik 21 volikogu liiget (registreerimisleht lisatud protokollile) ning vallavalitsusest vallavanem Maris Toomel (Teamsi vahendusel), abivallavanemad Arvo Aller ja Ingrid Spitz, arendusnõunik Rein Luuse, finantsjuht Küllike, Olup, finantsteenistuse juht Sirli Tammiste, vallasekretär Aksana Pungas, haridus-, kultuuri- ja spordinõunik Maria Laanemäe ning heakorra- ja kalmistuspetsialist Liivi Mölder.

Volikogu esimees õnnitles volikogu liikmest juulikuu sünnipäevalisi Viktor Rumjantsevit, Irina Šulginad, Jevgeni Fedorenkot ja Tea Allikmäed ning augustikuu sünnipäevalisi: Paul Paasi, Aleksandr Romanovitši ja Priit Kama.

Seejärel edastas volikogu esimees informatsiooni muudatustest fraktsioonides:

- Keskerakonna fraktsiooni liige Ilona Kaldre esitas 01.07.2022 avalduse fraktsioonist väljaarvamiseks alates 28.07.2022, millest tulenevalt lõppes fraktsiooni tegevus 28.07.2022, vastavalt Jõhvi valla põhimääruse § 17 lõike 7 punktile 2;
- fraktsiooni Ühiselt Jõhvi Eest 04.07.2022 otsusega arvati fraktsiooni liikmeks Ivo Okas, fraktsiooni liikme Kristjan Keerme liikmelisus fraktsioonis lõppes seoses volikogu liikme volituse lõppemisega;
- fraktsiooni Jõhvikad 27.07.2022 otsusega võeti fraktsiooni liikmeks Andrei Ojamäe.

Vallo Reimaa: kuna on tekkinud küsimusi VOLISE istungisüsteemile üleminekuga, siis volikogu kantselei juhataja-jurist annab lühikese ülevaate sellekohastest arengutest.

Volikogu kantselei juhataja-jurist Piia Lipp: käimas on juhtmevabade mikrofonide hange, mis on VOLISEle üleminekul kõige suuremaks kuluartikliks. Soetada tuleb ka puutetundlikud ekraanid ja kaamerad. Loodame esimese istungi VOLISE kaudu läbi viia oktoobrikuus.

Vallo Reimaa: enne põhiistungit korraldame ka volikogu liikmetele õppeistungi.

Vallo Reimaa: kas kellelgi on ettepanekuid volikogu istungi päevakorra projekti kohta?

Päevakorra projekti kohta ettepanekuid ei tehtud.

Hääletustulemusena poolt 20, vastu ja erapooletuid ei olnud, otsustati kinnitada järgmine istungi päevakord:

1. Jõhvi valla põhimäärus, uue redaktsiooni teine lugemine ja kehtestamine.
2. Jõhvi Vallavalitsuse töökord, teine lugemine ja kehtestamine.
3. Jõhvi Vallavolikogu töökord, teine lugemine ja kehtestamine.
4. Jõhvi valla aukodaniku nimetuse omistamine.

5. Jõhvi valla arengukava 2023 – 2030 koos eelarve- strateegiaga aastateks 2023 – 2026 kinnitamine (I lugemine).
6. Jõhvi Vallavolikogu 20.12.2018 määruse nr 42 „Jõhvi valla eelarvest sotsiaaltoetuste maksmise tingimused ja kord“ muutmise.
7. Projekti „Tööealiste erivajadusega inimeste ja hoolduskoormusega tööealiste inimeste tööhõivet toetavate sotsiaalhoolekandeteenuste väljaarendamine Jõhvi vallas – EHISA“ raames teenuste osutamise tingimused ja kord.
8. Jõhvi valla heakorraeskiri (I lugemine).
9. Rahvaküsitluse tulemuste kinnitamine.
10. Loa andmine lepingu pikendamiseks (Jaama 10).
11. Loa andmine lepingu pikendamiseks (Sompa 5a).
12. Loa andmine kinnisasja omandamiseks (Narva maantee J1).

Vallo Reimaa: kas keegi soovib esitada avaldust?

Aleksei Naumkin: esitan arupärimise vallavanemale (luges ette arupärimise teksti, lisatud protokollile).

Aleksei Naumkin: esitan avalduse vallavanemale ja volikogu esimehele (luges ette avalduse teksti, lisatud protokollile).

Avalduse teksti ettelugemise ajal liitus istungiga Roman Graf.

Aleksei Naumkin andis arupärimise ja avalduse üle volikogu esimehele.

Päevakorrapunkt nr 1

Jõhvi valla põhimäärus, uue redaktsiooni teine lugemine ja kehtestamine.

Ettekandja Paul Paas teavitas volikogu liikmeid, et muudatusettepanekuid põhimääruse teksti peale esimest lugemist ei esitatud.

Aleksei Naumkin: miks need punktid, mis puudutavad volikogu töökorda on viidud eraldi määrusesse?

Paul Paas: valla põhimäärus peab olema dokument, mida ei peaks muutma, volikogu töökord vajab ajas muutmist ning eraldi korrana on seda lihtsam ja kiirem teha, sest põhimääruse muutmise vajab kahte lugemist, st kahte eraldi istungit, töökorda saab muuta ühe lugemisega.

Aleksei Naumkin: miks siis praegu loetakse volikogu töökorda kaks korda, st kahel istungil?

Paul Paas: tegemist on uue dokumendiga, kus on sätestatud ka praegusest erinev volikogu komisjonide töökord ning eelnõude mitme lugemisega seonduv, kahe lugemisega anti kõigile aega dokumendiga tutvuda ning esitada oma nägemus töökorrast muudatusettepanekute näol.

Paul Paas selgitas volikogu liikmetele valla põhimääruse jõustumisajaga (21.10.2022) seonduvat – antakse kõigile piisavalt aega uute menetlusreeglitega kohanemiseks.

Istungi juhataja pani eelnõu hääletusele.

Hääletustulemusega poolt 19 ja vastu 2 o t s u s t a t i : anda **määrus nr 20** „Jõhvi valla põhimäärus“ (lisatud protokollile).

Päevakorrapunkt nr 2

Jõhvi Vallavalitsuse töökord, teine lugemine ja kehtestamine.

Ettekandja Paul Paas teavitas volikogu liikmeid, et muudatusettepanekuid vallavalitsuse töökorda peale esimest lugemist ei esitatud ning andis veelkord selgitusi õigusakti jõustumisaja (21.10.2022) kohta.

Aleksei Naumkin: repliigi korras tahan öelda, et vallavalitsuse poolt on ju kõik kirja pandud, nemad teavad ju kuidas asjad peavad käima, sellepärast muudatusettepanekuid ei teinudki.

Istungi juhataja pani eelnõu hääletusele.

Hääletustulemusega poolt 19 ja vastu 2 o t s u s t a t i : anda **määrus nr 21** „Jõhvi Vallavalitsuse töökord“ (lisatud protokollile).

Päevakorrapunkt nr 3

Jõhvi Vallavolikogu töökord, teine lugemine ja kehtestamine.

Ettekandja Paul Paas: laekus kaks muudatusettepanekut – üks volikogu poolt valla põhimääruse muutmiseks moodustatud ajutiselt komisjonilt ja teine Reformierakonna fraktsioonilt.

Aleksei Naumkin: ma ei saa aru, miks te jagate neid määruseid laiali, miks ei või kõik olla põhimääruses, inimesed ei tea enam kust mida otsida.

Paul Paas: selgitasin juba eelnevalt miks volikogu töökord võiks olla eraldi dokument ning kõik need määrused on avalikud dokumendid ja kõikidele kättesaadavad.

Asuti parandusettepanekuid läbi hääletama.

Paul Paas: eelnõu § 7 lõikes 5 on tehtud ettepanek sõna „töökorras“ ette lisada sõna „käesolevas“, kogu lõike tekst oleks järgmine: *Kaugosalusega istungil kohaldab istungi juhataja käesolevas töökorras istungi läbiviimist puudutavaid sätteid erisustega, mis on vajalikud kaugosalusega istungi läbiviimiseks ega takista volikogu istungil osalejalt tema õiguste teostamist.*

Vallo Reimaa: kes on selle poolt, et nimetatud muudatus eelnõu § 7 lõikesse 5 sisse viiakse?

Hääletustulemusega poolt 19 ja vastu 2 nõustuti eelnõu § 7 lõike 5 muudatustega vastavalt ettepanekule.

Paul Paas: eelnõu § 8 lõikes 1 on tehtud ettepanek täiendada peale sõnu „tõstatatud küsimustest ning“ sõnadega „eelnõude istungieelsest menetlusest kinnipidamist ja“, kogu lõike tekst oleks järgmine: *Volikogu istungil arutusele tulevad küsimused ning kutses saadetava päevakorra projekti koostab volikogu esimees, kes lähtub päevakorra koostamisel esitatud ettepanekutest ja tõstatatud küsimustest ning eelnõude istungieelsest menetlusest kinnipidamisest ja eelmisel volikogu istungil arutamata jäänud eelnõudest.*

Vallo Reimaa: kes on selle poolt, et nimetatud muudatus eelnõu § 8 lõikesse 1 sisse viiakse?

Hääletustulemusega poolt 19 ja vastu 2 nõustuti eelnõu § 8 lõike 1 muudatustega vastavalt ettepanekule.

Paul Paas: tehti ettepanek tõsta eelnõu § 8 lõige 3 § 17 alla lõikeks 3, mis sätestab volikogu õigusaktide algatamise ning kus sätestatakse kompaktsel eelnõu koostamine.

Vallo Reimaa: kes on selle poolt, et eelnõu § 8 lõige 3 jäetakse §st 8 välja ja tõstetakse § 17 alla lõikeks 3?

Hääletustulemusega poolt 19 ja vastu 2, nõustuti eelnõu § 8 lõike 3 tõstmisega § 17 lõikeks 3.

Paul Paas: eeltoodust tulenevalt muutub lõigete numeratsioon – senine lõige 4 nummerdatakse lõikeks 3.

Vallo Reimaa: kes on selle poolt, et eelnõu § 8 senine lõige 4 numereeritakse lõikeks 3?

Hääletustulemusega poolt 19 ja vastu 2 nõustuti eelnõu § 8 lõigete numeratsiooni muutmisega.

Paul Paas: tehti ettepanek § 9 lõikesse 2 lisada tekst lõppu sõnad „hääletust läbi viimata“ – kui arutatavat küsimust puudutavate andmete avalikustamine on seadusega keelatud või piiratud, ei ole enam mõistlik läbi viia hääletust kas kuulutada istung selle küsimuse arutamise osas kinniseks või mitte. Kogu lõike tekst oleks järgmine: *Volikogu võib kuulutada istungi küsimuse arutelu osas kinniseks, kui selle poolt hääletab vähemalt kaks korda enam volikogu liikmeid kui vastu või kui arutatavat küsimust puudutavate andmete avalikustamine on seadusega keelatud või piiratud. Viimasel juhul kuulutab istungi kinniseks volikogu istungi juhataja hääletust läbi viimata.*

Vallo Reimaa: kes on selle poolt, et nimetatud muudatus eelnõu § 9 lõikesse 2 sisse viiakse?

Hääletustulemusega poolt 19 ja vastu 2 nõustuti eelnõu § 9 lõike 2 muudatustega vastavalt ettepanekule.

Paul Paas: tehti ettepanek välja jätta § 9 lõige 4, kuna sama tekst on ka lõikes 6.

Vallo Reimaa: kes on selle poolt, et eelnõu § 9 lõige 4 välja jätta?

Hääletustulemusega poolt 19 ja vastu 2, nõustuti eelnõu § 9 lõike 4 §st välja jätmisega.

Paul Paas: eeltoodust tulenevalt muutub lõigete numeratsioon – senine lõige 5 nummerdatakse lõikeks 4.

Vallo Reimaa: kes on selle poolt, et eelnõu § 9 senine lõige 5 numereeritakse lõikeks 4?

Hääletustulemusega poolt 19 ja vastu 2 nõustuti eelnõu § 9 lõigete numeratsiooni muutmisega.

Paul Paas: tehti ettepanek lisada § 9 lõikesse 5 lause: „Kui volikogu istungist tehakse ülekanne ja salvestus kohaliku omavalitsuse istungite infosüsteemi vahendusel, siis täiendavalt istungist ülekandeid ei tehta.“ Kogu lõike tekst oleks järgmine: *Salvestusi ja ülekandeid avalikust istungist võib teha nii, et see ei segaks volikogu istungi läbiviimist või volikogu liikmete tööd, saades selleks eelnevalt nõusoleku istungi juhatajalt. Kui volikogu istungist tehakse ülekanne ja salvestus kohaliku omavalitsuse istungite infosüsteemi vahendusel, siis täiendavalt istungist ülekandeid ei tehta.* Kui volikogu istungeid hakatakse läbi viima infosüsteemi VOLIS vahendusel, on ülekanded jälgitavad ja järele vaadatavad VOLISE kaudu, seega kõikidele kättesaadavad, ning lisäülekande salvestamiseks, ei ole enam vajadust. Samuti muutub seoses lõike 4 välja jätmisega lõigete numeratsioon.

Vallo Reimaa: kes on selle poolt, et nimetatud muudatus eelnõu § 9 lõikesse 5 sisse viiakse ning muudetakse lõike numeratsiooni?

Hääletustulemusega poolt 19 ja vastu 2 nõustuti eelnõu § 9 lõike 5 sõnastuse muutmisega vastavalt ettepanekule ja lõike numeratsiooni muutmisega.

Paul Paas: tehti ettepanek lisada § 11 lõikesse 1 lisada peale sõnu „kes kannab eelnõu“ sõnad „ja parandusettepanekud, kui need on esitatud,“ – mõistlik on, et eelnõu algataja vaatab üle ka eelnõu suhtes tehtud parandusettepanekud ning kannab need istungil koos eelnõu tekstiga ette. Kogu lõike tekst oleks järgmine: *Eelnõu pannakse volikogu istungil ühele või mitmele lugemisele. Eelnõu lugemisel peab viibima eelnõu algataja või tema esindaja, kes kannab eelnõu ja parandusettepanekud, kui need on esitatud, istungil ette.*

Vallo Reimaa: kes on selle poolt, et nimetatud muudatus eelnõu § 11 lõikesse 1 sisse viiakse?

Hääletustulemusega poolt 18 ja vastu 1 (kaks volikogu liiget ei osalenud hääletusel) nõustuti eelnõu § 11 lõike 1 muudatustega vastavalt ettepanekule.

Paul Paas: tehti ettepanek lisada paragrahvi 11 lõike 2 sissejuhatavasse ossa peale sõnu „tuleb panna“ sõna „määruse“ – eelnõu liik vajaks täpsustamist. Kogu § 11 lõike 2 sissejuhatav tekst oleks järgmine: *Mitmele lugemisele tuleb panna määruse eelnõu, mis käsitleb.*

Vallo Reimaa: kes on selle poolt, et nimetatud muudatus eelnõu § 11 lõike 2 sissejuhatavasse ossa sisse viiakse?

Hääletustulemusega poolt 18 ja vastu 2 (üks volikogu liige ei osalenud hääletusel) nõustuti eelnõu § 11 lõike 2 sissejuhatava osa muudatustega vastavalt ettepanekule.

Paul Paas: tehti ettepanek paragrahvi 11 lõike 4 viimases lauses asendada sõna „kuupäev“ sõnaga „aeg“ – selline sõnastus teeb eelnõu menetluse jätkamise aja fikseerimise paindlikumaks. Kogu § 11 lõike 4 viimane lause oleks järgmine: *Istungi protokoll kantakse eelnõu menetlemise jätkamise aeg ja menetluskord.*

Vallo Reimaa: kes on selle poolt, et nimetatud muudatus eelnõu § 11 lõike 4 viimasesse lausesse sisse viiakse?

Hääletustulemusega poolt 19 ja vastu 2 nõustuti eelnõu § 11 lõike 4 viimase lause muutmisega vastavalt ettepanekule.

Paul Paas: tehti ettepanek täiendada § 11 lõike 7 sissejuhatavat osa sõnadega „arvestades käesolevas töökorras toodud erisustega“ – kuna nt umbusaldusavalduse puhul on ettekande ajaks kuni viis minutit, siis ei ühti see samas lõikes toodud sätetega. Kogu § 11 lõike 7 sissejuhatav tekst oleks

järgmine: *Küsimuse arutamisel volikogu istungil juhindutakse üldjuhul järgmisest maksimaalsest ajalimiidist, arvestades käesolevas töökorras toodud erisustega.*

Vallo Reimaa: kes on selle poolt, et nimetatud muudatus eelnõu § 11 lõike 7 sissejuhatavasse ossa sisse viiakse?

Hääletustulemusega poolt 19 ja vastu 2 nõustuti eelnõu § 11 lõike 7 sissejuhatava osa muudatustega vastavalt ettepanekule.

Paul Paas: tehti ettepanek lisada § 11 lõike 11 esimese lause lõppu sõnad „või kohalike omavalitsuse infosüsteemis istungil osalemise puhul selles vastava valiku tegemisega“ – kui volikogu istungeid hakatakse pidama VOLISE vahendusel, siis elektroonselt või virtuaalselt osaleja peab süsteemis tegema vastava valiku, mitte kätt tõstma. Kogu § 11 lõike 11 esimene lause oleks järgmine: *Sõnavõtude, küsimuste ja repliikide esitamise soovist annavad volikogu liikmed märku käe tõstmisega või kohalike omavalitsuse infosüsteemis istungil osalemise puhul selles vastava valiku tegemisega.*

Vallo Reimaa: kes on selle poolt, et nimetatud muudatus eelnõu § 11 lõike 11 esimesse lausesse sisse viiakse?

Hääletustulemusega poolt 19 ja vastu 2 nõustuti eelnõu § 11 lõike 11 esimese lause muudatustega vastavalt ettepanekule.

Paul Paas: tehti ettepanek lisada § 12 lõike 3 punkti 1 peale sõna „protseduuriküsimusi“ sõnad „või faktimärkusi“. Kogu § 12 lõike 3 punkti 1 sõnastus oleks järgmine: *protseduuriküsimusi või faktimärkusi käsitlevad ettepanekud.*

Vallo Reimaa: kes on selle poolt, et nimetatud muudatus eelnõu § 12 lõike 3 punkti 1 sisse viiakse?

Hääletustulemusega poolt 19 ja vastu 2 nõustuti eelnõu § 12 lõike 3 punkti 1 sõnastuse muudatustega vastavalt ettepanekule.

Paul Paas: tehti ettepanek sõnastada § 12 lõige 7 järgmiselt: *Kui ühes ja samas küsimuses või teemal on esitatud kaks või enam eelnõu, pannakse eelnõud konkureerivale hääletamisele. Kui ükski konkureeriv eelnõu ei saa vajalikku häälteenamust, korraldatakse kordushääletamine. Kui kordushääletamisel ei saa ükski eelnõu vajaliku häälteenamust, lükatakse asja arutamine järgmisele volikogu istungile.*

Vallo Reimaa: kes on selle poolt, et eelnõu § 12 lõige 7 eeltoodult sõnastatakse?

Hääletustulemusega poolt 18 ja vastu 2 (üks volikogu liige ei osalenud hääletusel) nõustuti eelnõu § 12 lõike 7 sõnastusega vastavalt ettepanekule.

Paul Paas: tehti ettepanek sõnastada § 14 lõige 4 järgmiselt: *Kui arupärimises oli ette nähtud suuline vastamine või kui kirjalik vastus ei rahulda arupärimise esitajat või arupärimise adressaat seda soovib, esitab arupärija või arupärijate esindaja volikogu esimehele kirjaliku taotluse võtta arupärimisele vastamine volikogu istungi päevakorra projekti, sellisel juhul lülitatakse arupärimisele vastamine automaatselt volikogu istungi päevakorda. Arupärimisele vastamine arvatakse päevakorrast välja vaid arupärija või arupärijate esindaja ettepanekul.*

Vallo Reimaa: kes on selle poolt, et eelnõu § 14 lõige 4 eeltoodult sõnastatakse?

Hääletustulemusega poolt 18 ja vastu 2 (üks volikogu liige ei osalenud hääletusel) nõustuti eelnõu § 14 lõike 4 sõnastusega vastavalt ettepanekule.

Paul Paas: tehti ettepanek sõnastada § 14 lõige 5 järgmiselt: *Arupärimisele vastamine algab arupärija või arupärijate esindaja sõnavõtuga, mille kestus ei või ületada kolme minutit ning milles tutvustatakse arupärimist ning põhjendatakse selle esitamist. Sellele järgneb arupärimise adressaadi sõnavõtt, mille kestus ei või ületada 10 minutit ning milles antakse vastused arupärimises tõstatatud küsimusele Arupärimise või selle vastuse üle diskussiooni või repliikide ja küsimuste esitamist ei toimu. Arupärijal või arupärijate esindajal on õigus esitada iga arupärimise kohta kuni kaks täpsustavat küsimust.*

Aleksei Naumkin: kas igal volikogu liikmel on õigus kaks küsimust küsida?

Paul Paas: palun vaadake teksti, kaks küsimust on õigus esitada arupärijal või arupärijate esindajal.

Aleksei Naumkin: miks vaid kaks küsimust? Sellise piiranguga rikutakse minu põhiseaduslikke õigusi.

Paul Paas: arupärimise saajale peaks olema küsimused siiski ette teada, et ta neile vastata oskaks ning arupärimine tuleb esitada korrektselt ja arusaadavalt, st selliselt, et sellele vastaja saaks vastata ammendavalt ja küsimusi enam ei tekiks.

Vallo Reimaa: kes on selle poolt, et eelnõu § 14 lõige 5 eeltoodult sõnastatakse?

Hääletustulemusega poolt 13 ja vastu 2 (viis volikogu liiget ei osalenud hääletusel) nõustuti eelnõu § 14 lõike 5 sõnastusega vastavalt ettepanekule.

Paul Paas: tehti ettepanek sõnastada § 14 lõige 7 järgmiselt: *Kui arupärimise adressaat istungil ei osale võib arupärimise esitaja nõusolekul arupärimisele vastata arupärimise adressaati asendav isik.*

Aleksei Naumkin: kui vallavalitsuse arupärimise adressaat vastab kirjale kümne tööpäeva jooksul ning kui tema asemel tuleb volikogu istungile keegi teine arupärimisele suuliselt vastama, siis kes hakkab vastutama valeandmete esitamise eest?

Paul Paas: iga üks vastutab tema poolt esitatud valeandmete esitamise eest.

Hääletustulemusega poolt 16 ja vastu 2 (kolm volikogu liiget ei osalenud hääletusel) nõustuti eelnõu § 14 lõike 7 sõnastusega vastavalt ettepanekule.

Paul Paas: tehti ettepanek § 17 alla lõikeks 3 tõsta eelnõu § 8 lõige 3, mille sõnastus oleks järgmine: *Päevakorda esitatud küsimuse valmistab ette käesoleva paragrahvi lõikes 1 nimetatud õigusakti algataja, kes tagab eelnõu nõuetekohase koostamise ja esitamise volikogu kantseleisse.*

Vallo Reimaa: kes on selle poolt, et § 17 lõige 3 sõnastatakse eeltoodult?

Hääletustulemusega poolt 19 ja vastu 2 nõustuti eelnõu § 17 lõike 3 sõnastusega vastavalt ettepanekule.

Paul Paas: tehti ettepanek täiendada §i 17 lõigetega 4 ja 5, mis esimesel lugemisel olid § 19 lõiked 5 ja 6 – sätted sobituvad paremini volikogu õigusaktide algatamise, kui §s 19 sätestatud eelnõude istungile esitamise menetluse alla. § 17 lõike 4 sõnastus oleks järgmine: *Vallaelanike algatatud eelnõus keeleliste või normitehniliste puuduste esinemisel korraldab volikogu kantselei kooskõlastatult eelnõu algataja(te)ga puuduste kõrvaldamise enne eelnõu päevakorra projekti lisamist.*

Vallo Reimaa: kes on selle poolt, et § 17 lisatakse lõige 4 ja sõnastatakse eeltoodult?

Hääletustulemusega poolt 18 ja vastu 2 (üks volikogu liige ei osalenud hääletusel) nõustuti eelnõu § 17 lõike 4 sõnastusega vastavalt ettepanekule.

Paul Paas: § 17 lõike 5 sõnastus koos alapunktidega oleks järgmine: *Vallasekretäril on õigus volikogu õigusakti eelnõu, mis on esitatud valitsusele arvamuse andmiseks, selle esitajale tagastada, kui:*

1) eelnõu ei vasta käesoleva töökorra § 18 lõigetes 1 ja 2 sätestatud nõuetele;

2) õigusakti andjal puudub selle andmiseks volitusnorm;

3) eelnõu on vastuolus kehtivate seaduste, valla õigusaktide ja üldtunnustatud tavadega;

4) eelnõu ei sisalda asja otsustamiseks ettenähtud dokumente või vajab täiendavalt kooskõlastamist.

Vallo Reimaa: kes on selle poolt, et §i 17 lisatakse lõige 5 ja sõnastatakse eeltoodult?

Hääletustulemusega poolt 19 ja vastu 2 nõustuti eelnõu § 17 lõike 5 sõnastusega vastavalt ettepanekule.

Paul Paas: tehti ettepanek sõnastada § 19 lõige 1 järgmiselt: *Volikogu õigusaktide eelnõud koos juurde kuuluvate dokumentidega ning eelnõu kohta käivad täiendus või muudatusettepanekud esitatakse volikogu kantseleisse sisesüsteemi või e-posti kaudu. Vallaelanike algatatud eelnõud võib volikogu kantseleisse esitada ka paberandjal. Kehtiv tekst ei võimalda vallaelanike algatatud eelnõusid e-postiga esitada, kuid vallaelanikele peab säilima võimalus esitada eelnõud paberandjal.*

Vallo Reimaa: kes on selle poolt, et eelnõu § 19 lõige 1 eeltoodult sõnastatakse?
Hääletustulemusega poolt 17 ja vastu 2 (kaks volikogu liiget ei osalenud hääletusel) nõustuti eelnõu § 19 lõike 1 sõnastusega vastavalt ettepanekule.

Paul Paas: tehti ettepanek sõnastada § 19 lõige 2 järgmiselt: *Kõikidele volikogu õigusaktide eelnõudele (välja arvatud volikogu organisatsioonilised küsimused), mis pole esitatud valitsuse poolt, annab valitsus enne nende menetlemist volikogu komisjonides seisukoha 10 tööpäeva jooksul eelnõu saamisest arvates. Valitsus võib arvamuse esitamisest loobuda, teavitades loobumisest kolme tööpäeva jooksul arvates eelnõu saamisest volikogu kantseleid.*

Aleksei Naumkin: kui eelnõu on valitsusele seisukoha küsimiseks esitanud ning valitsus ei anna kümne tööpäeva jooksul seisukohta ja ei teavita ka seisukoha andmise loobumisest, mis siis eelnõuga edasi saab?

Paul Paas: eelnõu võetakse ikkagi volikogu menetlusse.

Vallo Reimaa: kes on selle poolt, et § 19 lõige 2 sõnastatakse eeltoodult?

Hääletustulemusega poolt 17 ja vastu 2 (kaks volikogu liiget ei osalenud hääletusel) nõustuti eelnõu § 19 lõike 2 sõnastusega vastavalt ettepanekule.

Paul Paas: tehti ettepanek tõsta esimesele lugemisele esitatud eelnõu § 19 lõiked 5 ja 6 §i 17 (lõigeteks 5 ja 4).

Vallo Reimaa: kes on nõus, et esimesele lugemisele esitatud eelnõu § 19 lõiked 5 ja 6 tõstetakse §i 17?

Hääletustulemusega poolt 18 ja vastu 2 (üks volikogu liige ei osalenud hääletusel) nõustuti esimesele lugemisele esitatud eelnõu § 19 lõigete 5 ja 6 tõstmisega teisele lugemisele esitatud eelnõu § 17 lõigeteks vastavalt ettepanekule.

Paul Paas: kuna §st 19 tõsteti lõikeid §i 17, siis muutub ka §i 19 lõigete numeratsioon, senine lõige 7 nummerdatakse lõikeks 4.

Vallo Reimaa: kes on selle poolt, et §is 19 muutub lõike 7 numeratsioon lõikeks 4?

Hääletustulemusega poolt 18 ja vastu 2 (üks volikogu liige ei osalenud hääletusel) nõustuti § 19 lõike 7 numeratsiooni muutmisega vastavalt ettepanekule.

Paul Paas: tehti ettepanek sõnastada § 20 lõige 1 järgmiselt: *Eelnõu esimesel lugemisel kuulatakse istungil ära eelnõu algataja või tema esindaja ettekanne ja juhtivkomisjoni kaasettekanne. Eelnõu esimest lugemist ei katkestata. Kui juhtivkomisjon teeb ettepaneku eelnõu esimene lugemine lõpetada ja saata eelnõu teisele lugemisele, lõpetatakse eelnõu esimene lugemine hääletamata ning eelnõu saadetakse teisele lugemisele.*

Vallo Reimaa: kes on selle poolt, et § 20 lõige 1 sõnastatakse eeltoodult?

Hääletustulemusega poolt 18 ja vastu 2 (üks volikogu liige ei osalenud hääletusel) nõustuti § 20 lõike 1 sõnastusega vastavalt ettepanekule.

Paul Paas: tehti ettepanek arvata §st 20 välja lõiked 10 ja 11.

Vallo Reimaa: kes on selle poolt, et §st 20 jätta välja lõiked 10 ja 11?

Hääletustulemusega poolt 18 ja vastu 2 (üks volikogu liige ei osalenud hääletusel) nõustuti §st 20 lõigete 10 ja 11 välja jätmisega vastavalt ettepanekule.

Paul Paas: on ettepanek jõustada Jõhvi Vallavolikogu töökord 21.10.2022.

Vallo Reimaa: kes on selle ettepaneku poolt?

Hääletustulemusega poolt 18 ja vastu 2 (üks volikogu liige ei osalenud hääletusel) nõustuti, et Jõhvi Vallavolikogu töökord jõustub 21.10.2022

Volikogu esimees Vallo Reimaa pani eelnõu tervikteksti hääletusele.

Hääletustulemusega poolt 18, vastu 2, erapooletuid ei olnud (üks volikogu liige ei osalenud hääletusel) o t s u s t a t i : anda **määrus nr 22** „Jõhvi Vallavolikogu töökord“ (lisatud protokollile).

Päevakorrapunkt nr 4

Jõhvi valla aukodaniku nimetuse omistamine.

Ettekandja: Vallo Reimaa, kes tutvustas volikogu liikmetele aukodaniku nominendi teeneid Jõhvi valla ees.

Evelyn Danilov: eelmise volikogu koosseisu ajal tegi fraktsioon Jõhvi – Meie kodu samuti ettepaneku Kalev Naurile aukodaniku tiitli omistamiseks. Palun volikogu liikmetel toetada Kalev Nauri kandidatuuri Jõhvi valla aukodaniku tiitlile.

Vallo Reimaa: vastavalt valla põhimäärusele tuleb läbi viia salajane hääletamine, milleks tuleb moodustada hääletamiskomisjon. Teen ettepaneku moodustada kolmeliikmeline komisjon koosseisus Kaia Kaldvee, Irina Šulgina ja Andrei Ojamäe, Ettepanekule vastu ei vaieldud ning istungi juhataja pani ettepaneku hääletamisele.

Hääletustulemusega poolt 19, vastu ja erapooletuid ei olnud (kaks volikogu liiget ei osalenud hääletusel) o t s u s t a t i : moodustada kolmeliikmeline hääletamiskomisjon koosseisus Kaia Kaldvee, Irina Šulgina ja Andrei Ojamäe. Komisjoni liikmed otsustasid, et komisjoni esimees on Irina Šulgina. Volikogu liikmetele tutvustati mis tuleb kanda hääletusdeleile, kui hääletatakse nominendi poolt või mis siis kui tahetakse vastu häääl anda.

Viidi läbi salajane hääletamine.

Komisjoni esimees luges ette protokollile hääletamistulemuste kohta: aukodaniku kandidaadile anti 19 poolt häält (Teamsis osalenud volikogu liikmed ei saanud hääletusest osa võtta), seega sai aukodaniku kandidaat Kalev Naur nõutaval arvul poolthääli aukodaniku nimetuse omistamiseks.

Salajase hääletuse tulemusel võeti vastu **otsus nr 76** „Jõhvi valla aukodaniku nimetuse omistamine“ (lisatud protokollile).

Istungilt lahkusid Ilona Kaldre, Ivo Okas, Dmitri Smirnov ja Irina Šulgina.

Päevakorrapunkt nr 5

Jõhvi valla arengukava 2023 – 2030 koos eelarvestrateegiaga aastateks 2023 – 2026 kinnitamine (I lugemine).

Ettekandja: arendusnõunik Rein Luuse

Vallo Reimaa: palun kõikidel komisjonidel esitada muudatusettepanekud juhtivkomisjonile 11. septembriks 2022 volikogu kantselei kaudu. Juhtivkomisjoniks on majandus- ja eelarvekomisjon.

Hääletustulemusega poolt 16, vastu ja erapooletuid ei olnud (üks volikogu liige ei osalenud hääletusel) o t s u s t a t i : suunata eelnõu „Jõhvi valla arengukava 2023-2030 koos eelarvestrateegiaga aastateks 2023-2026 kinnitamine“ teisele lugemisele ja kinnitada muudatusettepanekute esitamise tähtajaks 11.09.2022.

Istungile naases Ivo Okas.

Päevakorrapunkt nr 6

Jõhvi Vallavolikogu 20.12.2018 määruse nr 42 „Jõhvi valla eelarvest sotsiaaltoetuste maksmise tingimused ja kord“ muutmise.

Ettekandja: sotsiaalteenistuse juht Sirli Tammiste

Hääletustulemusega poolt 18, vastu ja erapooletuid ei olnud o t s u s t a t i : anda **määrus nr 23** „Jõhvi Vallavolikogu 20.12.2018 määruse nr 42 „Jõhvi valla eelarvest sotsiaaltoetuste maksmise tingimused ja kord“ muutmise“ (lisatud protokollile).

Istungilt lahkus Viktor Rumjantsev.

Päevakorrapunkt nr 7

Projekti „Tööealiste erivajadusega inimeste ja hoolduskoormusega tööealiste inimeste tööhõivet toetavate sotsiaalhoolekandeteenuste väljaarendamine Jõhvi vallas – EHISA“ raames teenuste osutamise tingimused ja kord.

Ettekandja: sotsiaalteenistuse juht Sirli Tammiste

Hääletustulemusega poolt 16, vastu ja erapooletuid ei olnud (üks volikogu liige ei osalenud hääletusel) o t s u s t a t i : anda **määrus nr 24** „Projekti „Tööealiste erivajadusega inimeste ja hoolduskoormusega tööealiste inimeste tööhõivet toetavate sotsiaalhoolekandeteenuste väljaarendamine Jõhvi vallas – EHISA“ raames teenuste osutamise tingimused ja kord“ (lisatud protokollile).

Päevakorrapunkt nr 8

Jõhvi valla heakorraeskiri (I lugemine).

Ettekandja: abivallavanem Arvo Aller

Vallo Reimaa: palun kõikidel komisjonidel esitada muudatusettepanekud volikogu kantselei kaudu juhtivkomisjonile 5. septembri 2022 kella 14.00ks. Juhtivkomisjoniks on majandus- ja eelarvekomisjon.

Hääletustulemusega poolt 16, vastu ja erapooletuid ei olnud (üks volikogu liige ei osalenud hääletusel) o t s u s t a t i : suunata eelnõu „Jõhvi valla heakorraeskiri ” teisele lugemisele ja kinnitada muudatusettepanekute esitamise tähtajaks 05.09.2022 kell 14.00.

Istungile naases Viktor Rumjantsev

Päevakorrapunkt nr 9

Rahvaküsitluse tulemuste kinnitamine.

Ettekandja: vallasekretär Aksana Pungas

Hääletustulemusega poolt 17, vastu ja erapooletuid ei olnud (üks volikogu liige ei osalenud hääletusel) o t s u s t a t i : võtta vastu **otsus nr 77** „Rahvaküsitluse tulemuste kinnitamine“ (lisatud protokollile).

Päevakorrapunkt nr 10

Loa andmine lepingu pikendamiseks (Jaama 10).

Ettekandja: haridus-, kultuuri- ja spordinõunik Maria Laanemäe

Aleksei Naumkin: kui kauaks lepingut pikendatakse?

Maria Laanemäe: hetkel kehtib leping kuni 30.09.2022 ja tahame pikendada algava õppeaasta lõpuni.

Aleksei Naumkin: muidugi ei ole siin vallavanemat, kelle käest küsida, kuid ehk tead Sina vastata, et kui palju me selle üürimisega ettevõtjale oleme raha maksnud?

Maria Laanemäe: ma ei oska täpset summat öelda, kuid raha asenduspindade üürimiseks oli eelarvesse sisse arvestatud.

Aleksei Naumkin: eks esitan siis jälle arupärimise.

Hääletustulemusega poolt 17, vastu ja erapooletuid ei olnud (üks volikogu liige ei osalenud hääletusel) o t s u s t a t i : võtta vastu **otsus nr 78** „Loa andmine lepingu pikendamiseks“ (lisatud protokollile).

Päevakorrapunkt nr 11

Loa andmine lepingu pikendamiseks (Sompa 5a).

Ettekandja: haridus-, kultuuri- ja spordinõunik Maria Laanemäe

Hääletustulemusega poolt 17, vastu ja erapooletuid ei olnud (üks volikogu liige ei osalenud hääletusel) o t s u s t a t i : võtta vastu **otsus nr 79** „Loa andmine lepingu pikendamiseks“ (lisatud protokollile).

Päevakorrapunkt nr 12

Loa andmine kinnisasja omandamiseks (Narva maantee J1).

Ettekandja: abivallavanem Arvo Aller, kes andis volikogu liikmetele teada, et peale tee omandamist kujuneb selle hooldamise maksumuseks aastas ca 0,62 eurot ruutmeetri kohta

Ühehäälselt (18 poolthäält) o t s u s t a t i : võtta vastu **otsus nr 80** „Loa andmine kinnisasja omandamiseks“ (lisatud protokollile).

Vallo Reimaa tänas volikogu liikmeid istungil osalemise eest ning andis teada, et järgmine istung toimub 15.09.2022

Istung lõpetati.

Vallo Reimaa
Volikogu esimees